

Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba,  
t.a.v. de Minister van Justitie en Sociale Zaken,  
belast met de leiding van het ministerie van Justitie, Integratie,  
Openbaar Vervoer en Energie  
L.G. Smith Blvd. 76  
Alhier

Uw brief: 4 maart 2026  
Uw kenmerk: LH-26/0002  
Datum: 31 maart 2026  
Kenmerk: RvA 09-26

Onderwerp: ontwerp-Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Landsbesluit tarief justitiekosten in strafzaken, strekkende tot actualisering van het deurwaarderstarief in verband met een toegepaste inflatiecorrectie

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Landsbesluit tarief justitiekosten in strafzaken, strekkende tot actualisering van het deurwaarderstarief in verband met een toegepaste inflatiecorrectie, moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Als gevolg van een inflatiestijging van 79,2% over de periode van 1 januari 1998 tot en met 31 juli 2025 heeft de regering besloten om het Landsbesluit tarief justitiekosten in strafzaken<sup>1</sup> (hierna: het Landsbesluit) aan te passen. En wel zodanig dat het in artikel 16, eerste lid, van het Landsbesluit vermelde deurwaarderstarief van Afl. 7,40 wordt verhoogd tot Afl. 13,25. Dit nieuwe, verhoogde tarief doet volgens de regering recht aan de waardevermindering van eerstgenoemd bedrag.<sup>2</sup> Daarnaast wordt voorgesteld om enkele bepalingen in het Landsbesluit in terminologische zin aan te passen aan de actualiteit.<sup>3</sup> Het ontwerp strekt tot het voorgaande.

2. De Raad constateert dat het ontwerp als wettelijke basis artikel 40, ten 4°, van de Eenvormige Landsverordening op de rechterlijke organisatie<sup>4</sup> gebruikt. Na de staatkundige transitie van 10 oktober 2010 is deze landsverordening (thans: de Landsverordening op het

---

<sup>1</sup> AB 1998 no. GT 19.

<sup>2</sup> Considerans jo. NvT, p. 1. Dit betekent een verhoging met Afl. 5,86 (absoluut) oftewel een aanpassing naar boven van 79,2% (relatief).

<sup>3</sup> NvT, p. 1.

<sup>4</sup> AB 1993 no. GT 9.

openbaar ministerie)<sup>5</sup> aangepast. Echter, het is niet zonder meer duidelijk of genoemd artikel 40 bij deze aanpassing is komen te vervallen. Indien wordt verondersteld dat artikel 40 non-existent is, dan zou dit betekenen dat artikel 40 van deze landsverordening niet meer als rechtsbasis voor mogelijke wijzigingen van het Landsbesluit kan worden gebruikt. In dat geval zou artikel 59 van de Rijkswet Gemeenschappelijk Hof van Justitie<sup>6</sup> thans wel een expliciete wettelijke basis bieden om – voor zover hier van belang – de tarieven van justitiekosten, zowel in burgerlijke als in strafzaken, bij of krachtens landsbesluit, houdende algemene maatregelen, te regelen.

Indien kan worden vastgesteld dat artikel 40 van de Eenvormige Landsverordening op de rechterlijke organisatie is komen te vervallen of anderszins non-existent is, dan acht de Raad het noodzakelijk om de in het ontwerp genoemde wettelijke grondslag te vervangen door de nieuwe grondslag, namelijk artikel 59 van de Rijkswet Gemeenschappelijk Hof van Justitie.

3. Het ontwerp beperkt zich tot het treffen van een voorziening voor slechts een specifieke groep, in dit geval de deurwaarders voor strafzaken, en wel voor een aantal specifieke ambtshandelingen. Niet uitgelegd wordt waarom de voorgestelde inflatiecorrectie enkel beperkt dient te blijven tot deze groep deurwaarders. De vraag rijst waarom niet met het oog op de gestelde inflatie bijvoorbeeld ook een verhoging van de in artikel 6 van het Landsbesluit opgenomen vergoedingen wegens dienstverlening door deskundigen en tolken in de rede zou liggen.<sup>7</sup> Zij zullen immers ook de negatieve effecten van de gestelde inflatie ondervinden. Voor het maken van dit onderscheid is het noodzakelijk dat er een objectieve rechtvaardiging bestaat.

Gelet op mogelijke strijd met het gelijkheidsbeginsel dient de toelichting deze keuze dragend te onderbouwen. Indien er geen objectieve rechtvaardiging bestaat, adviseert de Raad om het ontwerp zodanig aan te passen dat recht wordt gedaan aan de overige in het Landsbesluit genoemde groepen dienstverleners.

4. Voorts geeft de toelichting niet aan waarom de inflatiecorrectie slechts wordt toegepast op de in artikel 16 van het Landsbesluit genoemde vergoeding voor het uitbrengen van dagvaardingen, oproepingen of kennisgevingen en niet op de overige in de

---

<sup>5</sup> De citeertitel van de Eenvormige Landsverordening op de rechterlijke organisatie is gewijzigd bij AB 2012 no. 30.

<sup>6</sup> Stb. 2010, 335.

<sup>7</sup> Zie artikel 6 van het Landsbesluit tarief justitiekosten in strafzaken.

daaropvolgende artikelen genoemde vergoedingen van door de deurwaarder verrichte ambtshandelingen.<sup>8</sup> De toelichting dient op het voorgaande in te gaan.

5. De Raad constateert dat de periode waarover de voorgestelde inflatiecorrectie wordt berekend bijna 28 jaren beslaat. Gelet daarop en de mogelijke financiële implicaties voor het Land wordt geadviseerd om dit soort indexeringen periodiek voor een aanzienlijk kortere termijn (bijvoorbeeld elke vijf jaren) te doen plaatsvinden. En eventueel, bij voorkeur wettelijk, in een indexeringsmechanisme te voorzien. Voorts is het wenselijk dat de toelichting de keuze voor de in de toelichting genoemde einddatum van de indexeringsperiode (31 juli 2025) nader wordt toegelicht.

6. De in de toelichting opgenomen financiële paragraaf schiet in zekere mate tekort. Het vermeldt slechts dat de kostenvergoeding voor de deurwaarders zal worden gefinancierd uit het budget van het Openbaar Ministerie.<sup>9</sup> Deze beschrijving voldoet niet aan de vereisten van artikel 6 van de Comptabiliteitsverordening 1989 (CV 1989) (AB 1989 no. 72). Conform deze vereisten dienen de begrotingstechnische gevolgen voor het Land toereikend te worden beschreven. Geadviseerd wordt om de financiële implicaties alsnog deugdelijk te beschrijven in de toelichting ter voldoening aan het bepaalde in artikel 6 van de CV 1989.

7. De considerans geeft aan dat het wenselijk is om het onderhavige landsbesluit te actualiseren teneinde het tarief voor deurwaarders dienovereenkomstig aan te passen, zoals vastgesteld door middel van ‘de inflatiecalculator’. Deze term is echter als zodanig onvoldoende bepaald of ingeburgerd. Gezien de nota van toelichting neemt de Raad aan dat hier de inflatiecalculator van het Centraal Bureau voor de Statistiek Aruba wordt bedoeld.<sup>10</sup>

Aanbevolen wordt om de considerans in voornoemde zin aan te passen ter wille van de duidelijkheid en om een betere aansluiting met de toelichting te bewerkstelligen. Om dezelfde reden beveelt de Raad aan om voorts de considerans aan te vullen met een tweede onderdeel dat aangeeft dat tevens enkele bepalingen uit het Landsbesluit terminologisch worden aangepast aan de actualiteit.

8. Artikel I, onderdeel A, van het ontwerp stelt – voor zover hier van belang – voor om artikel 10 van het Landsbesluit te wijzigen. Aangezien artikel 10 van het Landsbesluit

---

<sup>8</sup> Zie voor de overige ambtshandelingen de artikelen 17 (inbeslagneming) en 18 (medebrenging) tot en met 21 (afroeping) van het Landsbesluit tarief justitiekosten in strafzaken.

<sup>9</sup> NvT, p. 2.

<sup>10</sup> NvT, p. 1.



uit twee leden bestaat, wordt geadviseerd om in het ontwerp te preciseren dat het een wijziging betreft van het tweede lid van voornoemd artikel.

9. Voorgesteld artikel I, onderdeel C, stelt een wijziging voor – voor zover hier van belang – van artikel 19, eerste lid, van het Landsbesluit. Uit doelmatigheidsoverwegingen adviseert de Raad om ook het verouderde begrip ‘beklaagde’ te vervangen door ‘verdachte’ om dit in overeenstemming te brengen met de actualiteit. Voorts adviseert de Raad om de ondertekening van het ontwerp zodanig aan te passen dat er komt te staan ‘De minister van Justitie en Sociale Zaken, belast met de leiding van het ministerie van Justitie, Integratie, Openbaar Vervoer en Energie’. Dit sluit beter aan op de bewoordingen zoals gebruikt in het als tijdelijke voorziening bedoelde artikel 2a van de Landsbegroting 2026 (AB 2025 no. 51).

10. Tot slot merkt de Raad op dat, mede gelet op het feit dat het huidige Landsbesluit op de zogenoemde positieve lijst bij de algemene overgangsregeling van wetgeving en bestuur (AB 1987 no. GT 2) voorkomt, een algehele herziening van het Landsbesluit wat betreft de toekomst in de rede ligt. Een herijking van de tarieven kan onderdeel van deze herziening uitmaken.

In de marge van de toelichting zijn enkele voorstellen tot redactionele verbetering opgenomen.

De Raad kan zich voor het overige met de doelstelling en de inhoud van het ontwerp verenigen en adviseert u te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, nadat met het voorgaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De Voorzitter,

---

mr. A. Braamskamp

---

mr. D.G. Kock