

Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba,
t.a.v. de Minister van Justitie, Veiligheid en
Integratie
L.G. Smith Boulevard 76
Alhier

Uw brief: 19 januari 2021
Uw kenmerk: LH-21/0001
Datum: 3 maart 2021
Kenmerk: RvA 07-21

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Landsbesluit, houdende algemene maatregelen van 11 augustus 2017 (AB 2017 no. 54) ter uitvoering van de artikelen 3, derde lid, 7, tweede lid, onderdeel a, en vierde lid, 21, eerste lid, onderdeel a, en 52, eerste en tweede lid, van de Landsverordening beroepen in de gezondheidszorg (AB 2014 no. 73)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Landsbesluit, houdende algemene maatregelen van 11 augustus 2017 (AB 2017 no. 54) ter uitvoering van de artikelen 3, derde lid, 7, tweede lid, onderdeel a, en vierde lid, 21, eerste lid, onderdeel a, en 52, eerste en tweede lid, van de Landsverordening beroepen in de gezondheidszorg (AB 2014 no. 73), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. In de considerans wordt gesteld dat het wenselijk is om nadere regels te stellen inzake de opleidingseisen voor de inschrijving van tandheekkundigen en tandheekkundige specialisten. Alsmede om de deskundigheidsgebieden vast te leggen en uitvoering te geven aan de waarborging van de opleiding ten behoeve van de kwaliteit van de beroepsbeoefening van tandheekkundigen in de gezondheidszorg en eisen voor deze registratie. Daarnaast wordt het wenselijk geacht om - ter verdere waarborging van de kwaliteit en competentie van de betreffende beroepsbeoefenaren - een register en accreditatieorganen aan te wijzen. Ten slotte wordt het wenselijk geacht om verschillende, overblijvende artikelen van de Landsverordening beroepen in de gezondheidszorg in werking te laten treden. Het onderhavige ontwerp strekt hiertoe.

2. Het ontwerp regelt - voor zover hier van belang - de opleidingsvereisten voor tandheekkundigen en tandheekkundige specialisten (hierna gezamenlijk te noemen tandheekkundigen). Dit zijn beroepsbeoefenaren waarvoor thans de in artikel 2 van de Landsverordening beroepen in de gezondheidszorg (Lv BIG) bedoelde registers worden ingesteld. Met het oog op het waarborgen van de kwaliteit van de beroepsbeoefening in de zorg, vraagt de Raad zich af wanneer een aanvang zal worden gemaakt met het

instellen van de registers waarin de overige beroepsbeoefenaren, waaronder verpleegkundigen en psychotherapeuten, die aan de bij of krachtens de Lv BIG gestelde voorwaarden voldoen, zich kunnen laten inschrijven.

3. De Raad constateert dat het ontwerp een probleemstelling ontbeert. Ten aanzien van de aanwijzing van een beperkt aantal universiteiten in de regio wordt gesteld dat landskinderen aan diverse universiteiten zijn gaan studeren in Colombia en Costa Rica, reden waarom besloten is om te kijken naar de universiteiten die kwalitatief het beste aansluiten op het Canmeds-systeem en bij voorkeur waar meerdere landskinderen een studie hebben gevolgd, aldus de toelichting.¹ Gezien de eerdere ontwerpen van uitvoeringswetgeving die aan de Raad zijn voorgelegd op dit terrein, roept dit de vraag op of ook hier sprake is van een schaarste aan beroepsbeoefenaren en of het ontwerp mede strekt tot het mogelijk maken voor landskinderen - die in de regio een kwalitatief goede opleiding hebben afgerond - om terug te keren zodat zij van dienst kunnen zijn in de gezondheidszorg in Aruba.²

Indien er sprake is van schaarste aan tandheekkundigen, dan rijst de vraag of het aanwijzen van een beperkt aantal universiteiten in de regio, waar landskinderen hun opleiding volgen, zal bijdragen aan het oplossen van dit tekort. Bovendien acht de Raad het raadzamer om de Nederlandse opleidingseisen te laten gelden voor alle tandheekkundigen, ongeacht waar deze zijn opgeleid. Door de opleidingseisen voor deze beroepsgroep gelijk te stellen aan de Nederlandse opleidingseisen, zouden ook gekwalificeerde tandheekkundigen, die hun opleiding hebben genoten aan andere universiteiten (al dan niet in de regio), voor registratie in aanmerking kunnen komen en kunnen bijdragen aan een eventueel tekort aan tandheekkundigen. Ook zou door het opnemen van algemene opleidingscriteria worden voorkomen, dat het landsbesluit telkens gewijzigd dient te worden indien andere universiteiten ook dan wel de reeds in de regeling genoemde niet langer aan de vereiste standaarden blijken te voldoen.

Het is van belang dat meer inzicht wordt verschaft in aard en omvang van de heersende problematiek, teneinde een volledig oordeel te kunnen geven over de doelmatigheid van de voorstellen.

4. In het verlengde van het vorenstaande is de Raad van oordeel dat de positie en rol van de Algemene Ziektekostenverzekering (AZV) met betrekking tot de voorgestelde maatregelen - die met name tot een uitbreiding van de groep erkende tandheekkundigen zal leiden - onderbelicht zijn. In dit kader zij erop gewezen dat de toelating van meer tandheekkundigen en tandheekkundige specialisten hogere kosten voor de AZV tot gevolg zou kunnen hebben. Derhalve acht de Raad het van belang dat inzicht wordt verschaft in de mate waarin de AZV zich heeft uitgelaten (a) over mogelijke effecten voor haar

¹ NvT, p. 4.

² Zie onderdeel 1.4 van het advies van de Raad d.d. 24 juni 2020 (kenmerk: RvA 65-20) alsmede onderdeel 4 van het advies van de Raad d.d. 5 november 2020 (kenmerk: RvA 143-2).

contracteringsbeleid en (b) welke gevolgen dit kan hebben heeft voor de kosten van de AZV. De toelichting ware met een beschouwing ter zake uit te breiden.

5. De toelichting geeft verder aan dat uit onderzoek is gebleken dat van de drie universiteiten in Costa Rica slechts twee de opleiding tandheelkunde aanbieden, namelijk Universidad de Costa Rica en Universidad Latina. Hierdoor zijn de opleidingen tandheelkunde en tandheelkundige deskundigheid aan deze universiteiten - voor zover wordt voldaan aan de overige vereisten van *dit landsbesluit* - in artikel 4 vastgelegd. Terwijl voor Colombia dezelfde universiteiten zijn aangewezen als bij de andere beroepsgroepen, namelijk Universidad El Bosque en La Pontificia Universidad Javeriana.³ De Raad neemt aan dat de toelichting een verschrijving bevat en dat bedoeld zal zijn dat tevens voldaan dient te worden aan de overige vereisten van artikel 7, tweede lid, van de Lv BIG. Dit roept direct de vraag op of voornoemde opleidingen in de regio aan deze vereisten voldoen. Op grond van artikel 7, tweede lid, van de Lv BIG dient immers een opleiding als geregeld bij of krachtens artikel 3, tweede lid - voor zover hier van belang - (a) erkend te zijn door inschrijving in een bij landsbesluit, houdende algemene maatregelen, aangewezen register van een ander land, dan wel (b) geaccrediteerd te zijn door een bij landsbesluit, houdende algemene maatregelen, aangewezen accreditatieorgaan of (c) getoetst en erkend te zijn door het in artikel 14, eerste lid, van de Lv BIG bedoelde kwaliteitsinstituut.

In het onderhavige ontwerp worden weliswaar accreditatieorganen aangewezen (zie voorgesteld artikel 3), maar of de in de artikelen 4 en 5 van het ontwerp genoemde universiteiten in Costa Rica en Colombia geaccrediteerd zijn door een van deze accreditatieorganen, wordt niet (expliciet) duidelijk gemaakt in de toelichting, noch dat alleen deze universiteiten in die landen geaccrediteerd zouden zijn. Het is noodzakelijk dat de toelichting hier alsnog de nodige duidelijkheid over biedt. Voorts vraagt de Raad zich wederom af of het Kwaliteitsinstituut gezondheidszorg reeds operationeel is.⁴ Gezien de aan dit kwaliteitsinstituut op te dragen taken, adviseert de Raad ook dit ontwerp niet eerder in werking te laten treden dan op het moment dat dit geschied is. Dat er thans - volgens de toelichting - voldaan wordt aan de minimumvoorwaarden voor inwerkingtreding (gezien de reeds vastgestelde dan wel in een vergevorderd stadium van het wetgevingstraject bevindende uitvoeringsregelingen) doet hier niet aan af.⁵

6. Gezien de opzet van de Landsverordening BIG - die geïnspireerd is door de Nederlandse wet BIG - wordt aanbevolen om de lijst voorgesteld in artikel 2, tweede lid, van het ontwerp nader te bezien met eventuele aanpassing van de toelichting. Zo blijkt uit geraadpleegde openbare informatie dat er veel meer differentiaties binnen de tandheelkunde zijn - die erkend worden door de Koninklijke Nederlandse Maatschappij

³ NvT, p. 5.

⁴ Zie noot 1.

⁵ NvT, p. 1.

tot bevordering der Tandheelkunde (KNMT) - zoals bijvoorbeeld geriatrie, parodontologie, prothetiek en restauratief tandarts.⁶

7. Het tweede lid van voorgesteld artikel 6 bepaalt dat ingeval van bezwaren van de Inspecteur gezondheidszorg omtrent de competenties van een buitenlandse deskundige, het Kwaliteitsinstituut gezondheidszorg een positief advies uitbrengt over de opleiding van het diploma voordat inschrijving kan plaatsvinden. De Raad adviseert uit oogpunt van consistentie en duidelijkheid om dit tweede lid te herformuleren en meer aansluiting te zoeken bij artikel 5, tweede en derde lid, van het ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van artikel 3, tweede lid, van de Landsverordening beroepen in de gezondheidszorg (AB 2014 no. 73). Over dat ontwerp heeft de Raad laatstelijk op 2 december 2020 geadviseerd.⁷

8. Voor wat betreft de in Nederland wettelijk erkende specialismen orthodontie en kaakchirurgie wordt in de toelichting verwezen naar de Nederlandse Regeling specialisten tandheelkunde (Stcrt. 1998, nr. 58).⁸ Het aan deze ministeriële goedkeuring ten grondslag liggend besluit van de Algemene Vergadering van de KNMT van 27 maart 1998 heeft de Raad echter niet via openbare bronnen van het internet kunnen achterhalen. Uit oogpunt van kenbaarheid en ter waarborging van de rechtszekerheid (gezien de eisen waaraan in Nederland, Canada en de Verenigde Staten opgeleide specialisten ingevolge voorgesteld artikel 1 dienen te voldoen), adviseert de Raad om zorg te dragen dat betrokkenen te allen tijde toegang hebben tot dit soort besluiten.

9. Tot slot vraagt de Raad zich af op welke termijn de bij landsbesluit, houdende algemene maatregelen vast te stellen nadere vakbekwaamheidseisen voor beroepsbeoefenaren (ten behoeve van de periodieke registratie), zoals bedoeld in artikel 10 van de Lv BIG, kan worden verwacht.⁹

Voorstellen voor redactionele verbeteringen zijn in de marge van het ontwerp en de toelichting opgenomen.

⁶ www.knmt.nl/voor-patienten/het-beroep-tandarts/gedifferentieerd-tandarts.

⁷ Kenmerk: RvA- 143-20.

⁸ NvT, p. 5, jo. voetnoot 4.

⁹ Artikel 10 van de Lv BIG is nog niet in werking getreden.



De Raad kan zich voor het overige met de doelstelling en de inhoud van het ontwerp verenigen en geeft U in overweging te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De Voorzitter,

mr. A.B. Braamskamp

mr. F.M. d.l. S. Goedgefrag