



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba
t.a.v. de Minister van Justitie
L.G. Smith Boulevard 76
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8
Oranjestad, ARUBA
T: (297) 583 3972
F: (297) 583 4012
E: info@rva.aw
W: www.rva.aw

Uw brief: 27 augustus 2014
Uw kenmerk: LH-14/0007
Datum: 26 september 2014
Kenmerk: RvA 120-14

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 35 en 38, zevende lid, van de Haven- en redeverordening (AB 2012 no. 31) en artikel 3 van de Retributieverordening (AB 1988 no. GT 4), alsmede houdende de inwerkingtreding van artikel 35 van de Haven- en redeverordening (Landsbesluit tarieven en vergoedingen redegebieden)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 35 en 38, zevende lid, van de Haven- en redeverordening (AB 2012 no.31) en artikel 3 van de Retributieverordening (AB 1988 no. GT 4), alsmede houdende de inwerkingtreding van artikel 35 van de Haven- en redeverordening (Landsbesluit tarieven en vergoeding redegebieden), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Met het onderhavige ontwerp wordt beoogd uitvoering te geven aan artikel 35 en artikel 38, zevende lid, van de Haven- en redeverordening (AB 2012 no. 31) alsmede aan artikel 3 van de Retributieverordening (AB 1988 no. GT 4), door de tarieven en de wijze van inning daarvan vast te stellen voor het krijgen van toestemming tot het nemen van ligplaats in een redegebied en het overslaan van voorwerpen of stoffen in een redegebied of elders in de territoriale zee van Aruba. De Raad maakt ondermeer opmerkingen aangaande enige definitiekwesties, de voorgestelde bevoegdheidstoedeling en de controle op de vergoedingsplichtige scheepsactiviteiten.

2. In voorgesteld artikel 1 is het begrip ‘het nemen van ligplaats’ opgenomen. In de nota van toelichting wordt vervolgens aangegeven wat onder dit - naar 's Raads mening gekwalificeerde - begrip dient te worden verstaan.¹ Gezien het feit dat het ligplaats nemen de grondslag is voor de in rekening te brengen vergoedingen zoals opgenomen in bijlage 1 bij het ontwerp adviseert de Raad het begrip ‘ligplaats nemen’ te definiëren in het ontwerp.

3. De vergoedingen voor het nemen van ligplaats zijn ingevolge artikel 3, eerste lid, van het ontwerp verschuldigd door de agent van de reder in Aruba. De Raad merkt op dat de begrippen ‘agent’ en ‘reder’ noch in het ontwerp noch in de Haven en redeverordening zijn gedefinieerd.² Naar de mening van de Raad dient echter onomstotelijk vast te staan wie de in bijlage 1 bij het ontwerp opgenomen vergoedingen verschuldigd zijn. In dit kader acht de Raad het noodzakelijk dat de begrippen ‘agent’ en ‘reder’ in het ontwerp worden gedefinieerd. De Raad merkt voorts op dat de keuze om de verschuldigde vergoedingen te heffen van de agent niet wordt toegelicht. De Raad adviseert in de nota van toelichting hierop in te gegaan.

¹ NvT, p. 1.

² Dit was anders geregeld in de thans ingetrokken Havenverordening (AB 1993 no. GT 18) alwaar de desbetreffende begrippen wel waren gedefinieerd.

4. Met betrekking tot de in artikel 3, eerste lid, van het ontwerp voorgestelde verschuldigdheid van de vergoedingen verband houdende met het nemen van ligplaats vraagt de Raad zich af op wie deze verplichting rust indien een reder meerdere agenten heeft, dan wel indien er ten aanzien van het vrachtschip meerdere agenten bestaan. Voorstelbaar is dat de bevrachter en de eigenaar, dan wel rompbevrachter van het schip, verschillende agenten hebben. De Raad vraagt zich in dit kader ook af op welke wijze zal worden bepaald of een schip dat ligplaats neemt ook inderdaad een agent heeft die bereid is om alle in rekening te brengen tarieven te voldoen. De enkele stelling van het schip dat zij een agent heeft zal daar niet voldoende voor zijn. Er zal derhalve een bevestiging van de agent noodzakelijk zijn. Indien daarvan sprake is, vraagt de Raad zich af of bij ontbreken van een bevestiging de ligplaats geweigerd zal worden. In dit licht acht de Raad het verder van belang dat wordt aangegeven wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor de afdracht van de verschuldigde vergoedingen indien de agent geen of onvoldoende verhaal biedt

Voorts wijst de Raad er op dat niet duidelijk is wie de betreffende vergoedingen verschuldigd zijn ingeval het schip een buitenlands jacht betreft zoals opgenomen in onderdeel B, van voorgestelde bijlage 1. De Raad acht het noodzakelijk dat in deze helderheid wordt geschapen teneinde een effectieve inning van de verschuldigde vergoeding mogelijk te maken. Ten overvloede zij nog opgemerkt dat de eigenaar van een buitenlands jacht niet in alle gevallen zelve degene zal zijn die ligplaats kiest in Arubaanse wateren. Het jacht kan immers aan een derde gebruiker ter beschikking zijn gesteld.

5. De in voorgesteld artikel 3, derde lid geregelde inningswijze van de verschuldigde vergoedingen acht de Raad te beperkt. Het komt de Raad voor dat nadere regels noodzakelijk zijn aangaande de afdracht en inning van de verschuldigde vergoedingen. Zo zal bijvoorbeeld dienen te worden geregeld op welk tijdstip de vergoeding dient te worden betaald. Dit kan gezien de in onderdeel C van de voorgestelde bijlage 1 opgenomen vergoedingsplichtige onderhoudswerkzaamheden en de wisseling van bemanning en/of eigenaar op verschillende momenten in de tijd geschieden.

Tevens kan in dit kader worden gedacht aan nadere regels inzake de (aan)melding van schepen die voornemens zijn in een Arubaans redegebied te verblijven. Deze uitvoeringsregels zouden op het niveau van ministeriële regeling kunnen worden vastgesteld waarbij de scheepvaartsector wellicht om input kan worden verzocht omtrent de te volgen procedures. De Raad wijst er echter op dat de artikelen 35 en 38, zevende lid, van de Haven en redeverordening en artikel 3 van de Retributieverordening geen subdelegatie toestaan. Derhalve geeft de Raad in overweging het ontwerp mede te baseren op artikel 40 van de Haven en redeverordening.

6. De Raad acht het uit wetstechnisch oogpunt onjuist dat de in onderdeel A, van voorgestelde bijlage 1, opgenomen vrijstelling in een bijlage bij het ontwerp plaatsvindt. Deze vrijstelling dient in het ontwerp te worden opgenomen, waarbij aangesloten dient te worden bij de verplichting tot betaling van de verschuldigde vergoedingen.

7. Ten aanzien van het tarief voor buitenlandse jachten zoals opgenomen in onderdeel B, van bijlage 1, bij het ontwerp vraagt de Raad zich af hoe dit zich verhoudt tot de inningskosten die daarmee gemoeid zullen zijn. De Raad acht een nadere financiële onderbouwing op zijn plaats.

8. In onderdeel C, van de voorgestelde bijlage 1, bij het ontwerp worden de tarieven voor het ligplaats nemen in een onderhoudsgebied geregeld. De Raad merkt dienaangaande op dat de Haven en redeverordening het begrip 'onderhoudsgebied' niet kent. Ingevolge artikel 1 van de Haven en redeverordening dient onder een redegebied te worden verstaan: een als zodanig aangewezen gebied in de territoriale zee van Aruba, bestemd voor overslag of ankering. De Raad concludeert dan ook op grond van voornoemde definitie dat niet is voorzien in aanwijzing van

een onderdeel van een redegebied als onderhoudsgebied. Het verbaast derhalve niet dat in het Landsbesluit aanwijzing zeehavens en redegebieden (AB 2014 no. 17) geen delen van de redegebieden als onderhoudsgebieden zijn aangewezen. De betreffende definitiebepaling biedt daartoe geen mogelijkheid. De Raad acht de thans in gebruik zijnde onderhoudsgebieden binnen het redegebied van Aruba niet ingesteld krachtens enig wettelijk voorschrift. De Raad adviseert hierin alsnog te voorzien.

9. In het verlengde van het voorgaande stelt de Raad vast dat in de Haven en rede-verordening ook niet wordt voorzien in een toestemmingsvereiste voor het uitvoeren van onderhoud (evt. door een derde) aan een zeeschip dat in het redegebied ligplaats heeft genomen. Artikel 35 van de Haven en rede-verordening waarvan voorgesteld artikel 1 en de onderdelen C en D, van bijlage 1, bij het ontwerp ter uitvoering dienen³, betreft slechts de vaststelling van de tarieven voor het ligplaats nemen in een redegebied. In voorgesteld artikel 1 wordt echter als grondslag voor deze tariefstelling de uitgeoefende en toegestane scheepsactiviteit of scheepsactiviteiten aangeduid. Deze scheepsactiviteiten worden vervolgens in de onderdelen C en D, van bijlage 1, nader benoemd als onderhoudswerkzaamheden. Onderdeel D, van bijlage 1, verbindt aan de aanvraag en afgifte van een schriftelijke toestemming tot het uitvoeren van reparatie- en onderhoudswerkzaamheden door een op Aruba gevestigde onderneming zelfs een vergoeding van Afl. 1.755,-. Daarnaast is de betreffende onderneming een jaarlijkse registratievergoeding ten bedrage van Afl. 18.000,- verschuldigd.

De Raad is van oordeel dat het baseren van de tariefstelling voor het ligplaats nemen op de uitvoeren scheepsactiviteit geen rechtsgrondslag vindt in artikel 35 van de Haven en rede-verordening. Hierbij neemt de Raad in ogenschouw dat het begrip 'ligplaats nemen' niet is gedefinieerd. Gezien de omschrijving in de nota van toelichting van dit begrip moet echter worden aangenomen dat het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden niet onder de definitie daarvan valt. Derhalve is voor de voorgestelde inhoud van de tariefstelling in onderdeel C, van bijlage 1, geen rechtsgrondslag te vinden in de Haven en rede-verordening en ontbeert deze een wettelijke grondslag.

De Raad is voorts van oordeel dat de in onderdeel D, van bijlage 1, genoemde schriftelijke toestemming voor het uitvoeren van reparatie- en onderhoudswerkzaamheden een rechtsgrondslag in de Haven en redeverordening ontbeert. De Haven en redeverordening kent geen bevoegdheid tot het geven van toestemming (aan een onderneming) tot uitvoering van reparatie- of onderhoudswerkzaamheden aan zeeschepen in redegebieden. De Raad concludeert dan ook dat de onderdelen C en D, van bijlage 1, de uitoefening van een non-existente bevoegdheid betreffen voor zover het uitvoeren van onderhoud betreft in een juridisch non-existent deel van het redegebied van Aruba (zie onderdeel 7 van dit advies).

De onderdelen C en D, van bijlage 1, kunnen derhalve de rechtmatigheidstoets niet doorstaan en de Raad beveelt aan deze onderdelen te heroverwegen.

10. Ten aanzien van onderdeel C, van bijlage 1 bij het ontwerp acht de Raad nog enige verduidelijking noodzakelijk. Zo is op voorhand niet duidelijk of de verschuldigde vergoedingen voor het wisselen van de bemanning of de eigenaar per persoon/bemanningslid moet worden berekend.

Voorts is onduidelijk of de tarieven voor de genoemde onderhoudswerkzaamheden cumulatief verschuldigd zijn dan wel dat het hoogste tarief geldt. In de toelichting ware hier op in te gaan. De Raad vraagt zich daarnemens af op welke wijze de uitvoering van de genoemde onderhoudswerkzaamheden wordt gecontroleerd van overheidswege. Een juiste controle is immers van

³ Artikel 38, zevende lid van de Haven en rede-verordening dat mede ten grondslag ligt aan het ontwerp betreft slechts tariefstelling ter zake overslag van goederen.

eminent belang voor het in rekening brengen van het juiste tarief. Ook op dit punt ware de toelichting met een beschouwing uit te breiden.

11. In de toelichting op onderdeel C, van bijlage 1, bij het ontwerp wordt gesteld dat de aldaar genoemde tarieven in de plaats komen van de tarieven genoemd in onderdeel A, van voorgestelde bijlage 1.⁴ De Raad constateert dat in het ontwerp hierin niet wordt voorzien en adviseert het ontwerp in deze aan te passen.

12. Naar aanleiding van onderdeel D, van bijlage 1, bij het ontwerp rijst de vraag of onderhoud aan zeeschepen slecht door een in Aruba gevestigde onderneming mag plaatsvinden of dat ook de bemanning zelf dergelijk onderhoud mag uitvoeren. De Raad adviseert dit te verduidelijken in de nota van toelichting.

13. Voorstellen voor redactionele verbeteringen zijn in de marge van de nota van toelichting aangegeven.

De Raad kan zich voor het overige verenigen met de inhoud en de doelstelling van het onderhavige ontwerp en adviseert U niet te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, dan nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De Voorzitter,

mr. dr. H.A. van der Wal

mr. F.M. d.l.S. Goedgedrag

⁴ NvT, p. 5.