



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba,
t.a.v. de Minister van Justitie
L.G. Smith Boulevard 76
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8
Oranjestad, ARUBA
T: (297) 583 3972
F: (297) 583 4012
E: info@rva.aw
W: www.rva.aw

Uw brief: 26 april 2016
Uw kenmerk: LV-16/0005
Datum: 13 juli 2016
Kenmerk: RvA 63-16

Onderwerp: Ontwerp-landsverordening tot wijziging van de Motorrijtuig- en motorbootbelastingverordening (AB 1988 no. GT 23)

Naar aanleiding van bijgaande aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsverordening tot wijziging van de Motorrijtuig- en motorbootbelastingverordening (AB 1988 no. GT 23), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Met dit ontwerp beoogt de regering een efficiënt systeem voor de inning van de motorrijtuigenbelasting vast te stellen, door middel van een naheffingsysteem met de mogelijkheid van honderd procent boete bij het niet voldoen aan de naheffingsaanslag. De Raad vraagt zich af hoe dit ontwerp zich verhoudt tot het voornemen van de regering om de motorrijtuigenbelasting om te zetten in verhoging van de accijnzen op benzine met ingang van 1 januari 2017.¹ De Raad is van mening dat een verhoging van de accijnzen meer efficiënt zou zijn. De belastingplichtige hoeft in dat geval niet meer naar de Directie Belastingen te gaan om de motorrijtuigenbelasting te betalen en de Directie hoeft geen capaciteit meer in te zetten voor het afhandelen van deze betalingen. Een uiteenzetting c.q. afweging van de mogelijke systemen en de conclusie waarom voor een systeem van controlestickers is gekozen ontbreekt in de toelichting en ware toe te voegen.

2. De voorgestelde wijzigingen zullen volgens de regering in het jaar van invoering naar schatting leiden tot Afl. 250.000,- aan extra opbrengsten.² Voorts vermeldt de toelichting dat het IT-systeem moet worden aangepast en dat de voorgestelde wijzigingen geen personele consequenties hebben, omdat de verwachting is dat de extra werkstroom die samenhangt met de naheffing, het bezwaar en beroep en de invordering voor deze belasting gering zal zijn.³ Niet voldoende toegelicht wordt echter (1) hoe men aan de hoogte van het bedrag van de extra opbrengsten is gekomen, (2) hoe hoog de kosten voor het aanpassen van het IT-systeem zijn en (3) waarop de verwachtingen met betrekking tot de personele consequenties zijn gebaseerd. De Raad acht een nadere toelichting op deze financiële aspecten met het oog op artikel 6 van de Comptabiliteitsverordening 1989⁴ noodzakelijk.

3. Aan artikel 10, tweede lid, van de Motorrijtuig- en motorbootbelastingverordening wordt een volzin toegevoegd, die luidt dat controlestickers, alsmede de kosten daarvan, jaarlijks, voor het begin van het belastingjaar, door de minister, belast met financiën, worden vastgesteld.

¹ Zie uitlatingen van de betrokken minister in de Amigoe d.d. 25 en 28 mei 2016.

² MvT, p. 3.

³ MvT, p. 3.

⁴ Artikel 6 van de Comptabiliteitsverordening 1989 schrijft voor dat indien de voorgestelde wetgeving kan leiden tot hogere of lagere kosten, investeringen dan wel middelen, deze financiële gevolgen expliciet in de toelichting van het ontwerp dienen te zijn opgenomen.

Het is de Raad niet duidelijk wat er precies ten aanzien van de controlestickers wordt vastgesteld en adviseert deze bepaling te verduidelijken.

4. Bij doorvoering van de voorgestelde wijziging van artikel 10, eerste lid, dient ieder motorrijtuig en iedere motorboot, na betaling van de belasting en de kosten daarvan, tevens te zijn voorzien van een controlesticker. Vervolgens wordt in artikel 11, derde lid, aangegeven waar deze controlesticker bij een motorrijtuig op meer dan drie wielen moet worden aangebracht. Een dergelijke bepaling voor een motorrijtuig op minder dan drie wielen en voor een motorboot ontbreekt. De Raad adviseert om alsnog een dergelijke bepaling op te nemen dan wel aan te geven waarom regeling hiervan niet noodzakelijk wordt geacht.

5. In artikelen 14, zesde lid, 17, derde lid, en 22, tweede lid wordt de minister van Financiën genoemd als degene bij wie bezwaren tegen de intrekking of tegen het niet inwilligen van het in artikel 14, eerste lid, bedoelde verzoek moeten worden ingediend. Dit moet echter de Inspecteur zijn. Deze artikelen moeten derhalve worden gecorrigeerd.

6. In artikel 18, derde lid, wordt bepaald dat nadat het ontvangstbewijs is gewijzigd, de voor het vervangen motorrijtuig of de vervangen motorboot uitgegeven kentekenplaten op het in het gebruik te nemen motorrijtuig of de in gebruik te nemen motorboot kunnen worden overgebracht. Aan dit derde lid wordt een volzin toegevoegd, waarin staat dat de voor het vervangen motorrijtuig of de vervangen motorboot uitgegeven controlesticker wordt verwijderd en bij de Ontvanger kan worden ingeleverd ter kosteloze vervanging door een andere controlesticker. Volgens de toelichting is deze voorgestelde volzin noodzakelijk, aangezien het onbeschadigd verwijderen van de controlesticker van het te vervangen motorrijtuig niet altijd mogelijk is. De belastingplichtige dient alvorens hij het motorrijtuig overdraagt, de controlesticker te verwijderen en kan dan vervolgens kosteloos een nieuwe bij de Ontvanger aanvragen.⁵ Niet geregeld c.q. toegelicht wordt de situatie, waarin het verwijderen en inleveren van de controlesticker in het geheel niet meer mogelijk is. In de ministeriële regeling van 2 december 2015 (AB 2015 no. 57) wordt daarnaast in artikel 26 bepaald dat van een onleesbaar of onbruikbaar of verloren geraakte controlesticker een duplicaat kan worden uitgereikt tegen betaling van Afl. 30,-. In de toelichting dient meer duidelijkheid ten aanzien van deze punten te worden verschaft.

7. Volgens het voorgestelde nieuwe artikel 25 wordt geen kentekenplaat of controlesticker overgeschreven ten name van een nieuwe houder van het motorrijtuig dan nadat de belasting is voldaan. De Raad meent dat hier, in plaats van kentekenplaat of controlesticker, bedoeld wordt het ontvangstbewijs, als bedoeld in artikel 9, eerste lid. Evenmin wordt bepaald dat deze bepaling ook voor een nieuwe houder van een motorboot geldt. Tot slot, acht de Raad het voor de duidelijkheid tevens zinvol om aan deze bepaling na 'de' toe te voegen 'op dat moment verschuldigde', hiermee wordt duidelijker aangegeven welke belasting bedoeld wordt.

8. In voorgesteld artikel I, onderdeel Y, wordt abusievelijk verwezen naar het eerste lid van artikel 25a. Dit moet het tweede lid zijn.

9. Artikel 26, eerste lid, onderdeel b, komt na de voorgestelde wijziging in artikel I, onderdeel Z, als volgt te luiden:

'b. hij die op de openbare weg als bestuurder optreedt van een motorrijtuig dat niet of niet zichtbaar en leesbaar of niet op de bij artikel 17, eerste lid, van de Landsverordening wegverkeer, bepaalde plaatsen is voorzien van de voorgeschreven controlesticker'.

De Raad adviseert de verwijzing naar artikel 17, eerste lid, van de Landsverordening wegverkeer te vervangen door een verwijzing naar artikel 11, derde lid, van de Motorrijtuig- en

⁵ MvT, p. 9.

motorbootbelastingverordening, waarin precies staat vermeld, waar de voorgeschreven controlesticker op een motorvoertuig met meer dan drie wielen dient te worden aangebracht. In een toe te voegen vierde en vijfde lid zou vervolgens bepaald kunnen worden waar de controlesticker op motorvoertuigen met minder dan drie wielen en op motorboten aangebracht dient te worden.

10. In voorgesteld artikel I, onderdeel B, wordt het huidige belastbare feit van 'het zich op de openbare weg bevinden met een motorrijtuig of in openbaar water bevinden met een motorboot'⁶ vervangen door 'het houden van een motorrijtuig of motorboot'. In de toelichting op artikel II van het ontwerp wordt vervolgens bepaald, dat de in onderdeel B voorgestelde wijziging aan het begin van een belastingjaar inwerking moet treden.⁷ Het in artikel I, onderdeel G, voorgestelde naheffingssysteem zal echter reeds van toepassing zijn op belastingjaar 2016. Voor het deel van het jaar 2016, dat inmiddels verstreken is, wordt het echter erg moeilijk om nog aan te tonen of de veronderstelde belastingplichtige zich met het motorrijtuig op de openbare weg bevonden heeft of met zijn motorboot in openbaar water. Het naheffingssysteem zal pas in werking kunnen treden op het moment dat het belastbare feit gewijzigd is. Anders zal het naheffingssysteem in de praktijk tot dezelfde discussies leiden als het thans door de Ontvanger gehanteerde beleid.⁸

In de marge van zowel het ontwerp als de toelichting zijn voostellen voor redactionele verbeteringen aangebracht.

De Raad wijst concluderend nogmaals op het belang van een efficiënt motorrijtuig- en motorbootbelastingstelsel en meent (vooralsnog) dat dit met het onderhavige ontwerp niet het geval zal zijn. De Raad kan zich voor het overige met de doelstelling en de inhoud van het ontwerp verenigen en geeft u in overweging het aan de Staten aan te bieden, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De plv. Voorzitter,

mr. dr. H.A. van der Wal

drs. C. Timmer

⁶ Vide artikel 4 van de Motorrijtuig- en motorbootbelastingverordening (AB 1988 no. GT 23).

⁷ MvT, p. 11.

⁸ MvT, p. 1.