



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba,
t.a.v. de Minister van Justitie
L.G. Smith Boulevard 76
Alhier.

L.G. Smith Boulevard 8
Oranjestad, ARUBA
T: (297) 583 3972
F: (297) 583 4012
E: info@rva.aw
W: www.rva.aw

Uw brief: 26 maart 2015
Uw kenmerk: LV-15/0002
Datum: 10 juni 2015
Kenmerk: RvA 58-15

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van artikel 19 van de Scheep- en luchtvaartbeveiligingsverordening (AB 2004 no. 40) (Landsbesluit controle luchtvaartpassagiers bij vertrek)

Naar aanleiding van bijgaande aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van artikel 19 van de Scheep- en luchtvaartbeveiligingsverordening (AB 2004 no. 40) (Landsbesluit controle luchtvaartpassagiers bij vertrek), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. De Raad heeft geconstateerd dat in het ontwerp wordt gesproken van de ‘exploitant’. Het is echter niet duidelijk welke exploitant hier wordt bedoeld. Hoewel uit de toelichting blijkt dat de exploitant van de luchthaven (i.c. Aruba Airport Authority N.V.) wordt bedoeld, adviseert de Raad om ook in het ontwerp te spreken van ‘de exploitant van de luchthaven’ dan wel de term ‘exploitant’ vooraf te definiëren. De Raad adviseert in geval van de laatste optie om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de definitie van de term ‘exploitant’ zoals opgenomen in artikel 1 van de Scheep- en luchtvaartbeveiligingsverordening.

2. In voorgesteld artikel 3, tweede lid, wordt aangegeven dat er naar aanleiding van de controle van de handbagage met behulp van detectieapparatuur een nader onderzoek van de handbagage kan plaatsvinden. De Raad constateert vervolgens dat in voorgesteld artikel 3, vierde lid, voorgesteld artikel 4 en voorgesteld artikel 11 naar dit nader onderzoek wordt verwezen. Bij deze verwijzing wordt abusievelijk gerefereerd naar ‘het nader onderzoek zoals bedoeld in artikel 3, tweede en derde lid’: het bedoelde derde lid van artikel 3 verwijst immers naar het nader onderzoek zoals omschreven in het tweede lid van dat artikel.

Ook bij de verwijzing naar het onderzoek aan de kleding van de passagier zoals bedoeld in voorgesteld artikel 5, tweede lid, in het ontwerp wordt telkens gesproken van ‘het onderzoek aan de kleding van de passagier zoals bedoeld artikel 5, tweede en derde lid, en artikel 6.¹ Volstaan kan worden met het onderzoek aan de kleding van de passagier zoals bedoeld in voorgesteld artikel 5, tweede lid.

3. In de toelichting is aangegeven dat de exploitant van een luchthaven de in voorgesteld artikel 1 bedoelde controles verricht en dat hij er ook voor zou kunnen kiezen om deze controletaak aan een particulier beveiligingsbedrijf uit te besteden.² In voorgesteld artikel 1, tweede lid, is echter nadrukkelijk bepaald dat deze controles uitgevoerd worden door daartoe aangewezen medewerkers van de exploitant. Hiermee wordt derhalve geen ruimte geboden aan de uitbesteding; medewerkers van een bedrijf aan wie deze controletaken zijn uitbesteed zijn

¹ Zie voorgesteld artikel 5, vierde lid, artikel 6, eerste lid, artikel 10, eerste lid, en artikel 11, derde lid.

² NvT, p. 4.

immers geen medewerkers van de exploitant. De Raad adviseert derhalve om voorgesteld artikel 1 in overeenstemming te brengen met de toelichting.

4. In de toelichting wordt ten aanzien van voorgesteld artikel 2 aangegeven dat indien de controle van ruimbagage met behulp van detectieapparatuur indicaties geeft van de aanwezigheid van voorwerpen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, er een nader onderzoek van ruimbagage wordt verricht. In voorgesteld artikel 2 wordt echter niet gesproken van ‘de aanwezigheid van voorwerpen als bedoeld in artikel 11, eerste lid’. Artikel 2, tweede lid, bepaalt slechts dat nader onderzoek van ruimbagage plaatsvindt, indien het onderzoek met detectieapparatuur daartoe aanleiding geeft. De Raad adviseert derhalve om de toelichting in overeenstemming met voorgesteld artikel 2 te brengen.

Voorstellen voor redactionele verbeteringen zijn in de marge van zowel het ontwerp als de nota van toelichting aangegeven.

De Raad kan zich voor het overige met de inhoud en de doelstelling van het onderhavige ontwerp verenigen en adviseert U te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, nadat aan het voorgaande aandacht zal zijn geschonken.

De Secretaris,

De Voorzitter,

mr. dr. H.A. van der Wal

mr. F.M. d.l.S. Goedgefrag