



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba  
t.a.v. de Minister van Justitie  
L.G. Smith Boulevard 76  
Alhier

**Uw brief:** 17 februari 2015  
**Uw kenmerk:** LH-15/0001  
**Datum:** 24 april 2015  
**Kenmerk:** RvA 36-15

**Onderwerp:** Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Retributie- en legesbesluit Veterinaire Dienst 1996 (AB 1996 no. 60)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Retributie- en legesbesluit Veterinaire Dienst 1996 (AB 1996 no. 60), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Een toelichting op een retributiebesluit dan wel een wijzigingsbesluit waarbij de tarieven worden aangepast, dient – ingevolge artikel 6 van de Comptabiliteitsverordening 1989 (AB 1989 no. 72) – te allen tijde een nauwkeurige berekening te bevatten van de (verhoogde) kosten die gemoeid zijn met de aan de burger te leveren diensten.<sup>1</sup> Voor retributies en leges geldt immers dat naast het vereiste van tegenprestatie geen winst mag worden gemaakt; het is om deze reden van belang dat inzicht in de door te berekenen (totale) kosten wordt verschaft. De toelichting geeft aan dat er sprake is van een gemiddelde verhoging van 25% in de kosten voor het gebruik van de quarantaine- of de veekoraal en dat dit de reden is voor het aanpassen van de tarieven zoals voorgesteld in artikel I, onderdeel A, sub 1<sup>o</sup>.<sup>2</sup> De Raad mist echter een specifieke berekening per genoemde diergroep waaruit blijkt dat met de voorgestelde tarieven de burger strikt betaalt voor de gemaakte totale kosten (en derhalve geen winst wordt gemaakt). De Raad adviseert de toelichting hierop aan te vullen.
2. In voorgesteld artikel I, onderdeel A, sub 1<sup>o</sup>, wordt - onder herindeling van de huidige diergroepen – gesproken van ‘gezelschapsdieren’. Deze term wordt echter niet gedefinieerd. Gelet op het feit dat dit een onafgebakende term betreft en ten einde verwarring te voorkomen, adviseert de Raad om deze term alsnog (vooraf) te definiëren.
3. In voorgesteld artikel I, onderdeel A, sub 2<sup>o</sup>, worden voor drie door de veterinaire dienst te verlenen diensten (i.c. (1) een gezondheidsverklaring voor de uitvoer van dieren, (2) een importvergunning voor dieren en (3) een vergunning voor een gevaarlijke hond) de bijbehorende tarieven bepaald. In de toelichting wordt aangegeven dat voor de eerste twee genoemde diensten het tarief bepaald is aan de hand van de gemiddelde prijs die dierenartsen in Aruba voor een vergelijkbaar consult in rekening brengen. De Raad wijst erop dat deze consultprijzen afkomstig zijn van de private markt en dat het winstelement derhalve (naar alle waarschijnlijkheid) in deze consultprijzen is inbegrepen. Gelet op het feit dat retributies en leges alleen kostendekkend

---

<sup>1</sup> De Raad wijst er hier bovendien op dat ingevolge artikel 6 van de Comptabiliteitsverordening 1989 inzichtelijk gemaakt moet worden in hoeverre de lopende dan wel toekomstige begrotingen door een ontwerp wordt beïnvloedt.

<sup>2</sup> NvT, p. 1.

mogen zijn, adviseert de Raad om alsnog – aan de hand van een berekening – duidelijk te maken in hoeverre met de voorgestelde tarieven aan deze eis tegemoet wordt gekomen.

4. In voorgesteld artikel I, onderdeel A, sub 4<sup>o</sup>, wordt bepaald dat de woorden ‘de minister van Publieke Werken en Volksgezondheid’ zoals opgenomen in artikel 1, derde, vierde en vijfde lid, van het Retributie- en legesbesluit Veterinaire Dienst 1996 worden vervangen door ‘de minister, belast met volksgezondheid’. De Raad merkt op dat de woorden ‘de minister van Publieke Werken en Volksgezondheid’ niet in het vijfde lid van artikel 1 voorkomen. De Raad adviseert derhalve om het voorgestelde artikel I, onderdeel A, sub 4<sup>o</sup>, op dit punt aan te passen.

5. In voorgesteld artikel I, onderdeel B, wordt bepaald dat de in artikel 1, eerste lid, onderdeel H, bedoelde bijlage met de tarieven van het veterinair diagnostisch laboratorium wordt vervangen door een nieuwe bijlage. De toelichting geeft aan dat het opnieuw vaststellen van de bijlage noodzakelijk is in verband met de toevoeging van Aspartate aminotransferase (AST/SGOT) aan deze bijlage.<sup>3</sup> De Raad constateert echter dat er in de nieuwe bijlage ook sprake is van een herindeling van de aangeboden onderzoeksdiensten en wijziging van de hierbij gepaarde tarieven. Niet duidelijk wordt gemaakt wat de reden is voor deze herindeling noch hoe men gekomen is tot deze voorgestelde bijbehorende tarieven. Mede in het kader van de in onderdeel 1 gemaakte opmerking inzake de inzichtelijkheid van retributietarieven adviseert de Raad om alsnog – aan de hand van berekeningen – duidelijk te maken hoe deze tarieven tot stand zijn gekomen.

6. In de toelichting wordt aangegeven dat voor de berekening van de leges voor het afgeven van een vergunning voor het bezit van een gevaarlijke hond (i.c. het nieuw voorgestelde artikel 1, eerste lid, onderdeel K) - ten bedrage van Afl. 150,- per gevaarlijke hond – wordt uitgegaan van ongeveer 2 manuren aan arbeidskracht, tegen een bedrag van Afl. 75,- per half manuur.<sup>4</sup> Deze stelling lijkt niet correct, nu men uitgaande van twee volle manuren aan arbeid bij een bedrag van Afl. 75,- per half manuur, zou uitkomen op een totaalbedrag aan arbeid van Afl. 300,-. De Raad adviseert om deze stelling in de toelichting alsnog te herzien.

7. In de marge van het ontwerp is tot slot een enkel voorstel tot redactionele verbetering geplaatst.

De Raad kan zich voor het overige met de doelstelling en de inhoud van het ontwerp verenigen en adviseert U te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, nadat met voorgaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De Voorzitter,

---

mr. dr. H.A. van der Wal

---

mr. F.M. d.l.S. Goedgedrag

---

<sup>3</sup> NvT, p. 3.

<sup>4</sup> NvT, p. 2.