



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba,  
Plaza Henny Eman 3  
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8  
Oranjestad, ARUBA  
T: (297) 583 3972  
F: (297) 583 4012  
E: info@rva.aw  
W: www.rva.aw

**Uw brief:** 13 februari 2017  
**Uw kenmerk:** KabGA LV-17/0002  
**Datum:** 8 maart 2017  
**Kenmerk:** RvA 35-17

**Onderwerp:** Ontwerp-landsverordening houdende machtiging van de minister van Economische Zaken en Communicatie tot het verrichten namens het Land van betalingen aan een aantal afgevloede werknemers van de voormalige publiekrechtelijke rechtspersoon Servicio di Telecomunicacion di Aruba

Naar aanleiding van bijgaande aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsverordening houdende machtiging van de minister van Economische Zaken en Communicatie tot het verrichten namens het Land van betalingen aan een aantal afgevloede werknemers van de voormalige publiekrechtelijke rechtspersoon Servicio di Telecomunicacion di Aruba, moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.<sup>1</sup>

1. Het onderhavige ontwerp strekt ertoe de minister van Economische Zaken en Communicatie te machtigen om namens het Land een bedrag van ten hoogste Afl. 2.522.000,-- te schenken aan personen, genoemd in een bij landsbesluit vast te stellen lijst, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van de Landsverordening aanvang werkzaamheden SETAR NV (AB 2002 no. 125) gerechtigd waren om ontslag te nemen met gebruikmaking van de afvloeiingsregeling, bedoeld in artikel 6 van de Landsverordening aanvang werkzaamheden SETAR NV.

2. Bij de overgang in 2002 van de publiekrechtelijke rechtspersoon Servicio di Telecomunicacion di Aruba in de naamloze vennootschap Servicio di Telecomunicacion di Aruba (SETAR NV) maakten 91 personeelsleden van het Telecommunicatiebedrijf gebruik van hogergenoemde afvloeiingsregeling.<sup>2</sup> Bij de toepassing ervan ontstond echter een geschil dat in 2006 leidde tot een gerechtelijke procedure aangespannen door 32 ex-personeelsleden en de vakbonden STT en SEPPA tegen het Land en de SETAR NV. Bij vonnis van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba van 9 maart 2016 werd vastgesteld dat het Land aansprakelijk was jegens de desbetreffende werknemers voor het verschil aan te weinig betaalde afvloeiingsuitkeringen vermeerderd met de wettelijke rente gerekend vanaf 21 juni 2006.

3. De overige 59 ex-personeelsleden vielen buiten de werking van het vonnis. Met een verwijzing naar het gelijkheidsbeginsel acht de regering het echter redelijk om deze groep het verschil aan te weinig betaalde afvloeiingsuitkeringen te schenken. Zoals de toelichting terecht opmerkt bestaat hiertoe geen enkele juridische verplichting. Voor zover de groep die niet geprocedeerd heeft een beroep zou kunnen doen op het gelijkheidsbeginsel geldt dat hun vordering verjaard is. Recentelijk nog heeft het Land in de zaak EJ 2271/2014 Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba van 3 mei 2016 in een zaak waarin werknemers een beroep deden op het gelijkheids-

<sup>1</sup>Abusievelijk wordt in de aanbiedingsbrief van 13 februari 2017, kenmerk KabGA LV-17/0002 een onjuist intitulé aangehaald.

<sup>2</sup>MvT, p. 2.

beginsel uitdrukkelijk een beroep gedaan op verjaring om aan de betalingsverplichting te ontkomen. Het is dan ook onduidelijk waarom met het onderhavige ontwerp het tegenovergestelde standpunt wordt ingenomen. Voorts stelt de toelichting dat gesproken zou kunnen worden van de voldoening aan een natuurlijke verbintenis in de zin van de titels 6.3 en 6.5 van het Burgerlijk Wetboek van Aruba.<sup>3</sup> De Raad is echter niet overtuigd van het bestaan van een natuurlijke verbintenis in het onderhavige geval. De betrokken personeelsleden waren ten tijde van de afvloeiingsregeling ambtenaren op wie het ambtenarenrecht van toepassing was en dus niet het civiele recht (waar de natuurlijke verbintenis is opgenomen). De Raad vraagt zich af of de regering met de voorgestelde schenking niet juist een groep ex-ambtenaren bevoorrecht en zich daarmee schuldig maakt aan ongelijke behandeling, hetgeen niet de bedoeling is van het ontwerp. Zonder nadere motivering is niet duidelijk waarom de overheid met het onderhavige ontwerp van het kennelijk bestaand beleid inzake het beroep op verjaring in rechtsgedingen het overheids-personeel betreffende wordt afgeweken. De Raad is derhalve van oordeel dat de doelstelling van het ontwerp onvoldoende is onderbouwd.

In dit kader adviseert de Raad de nodige voorzichtigheid te betrachten bij het aldus creëren van een precedent waar in de toekomst een beroep op gedaan kan worden met alle financiële gevolgen van dien voor het Land.

4. Ten aanzien van de financiële gevolgen wordt gesteld dat die ten hoogste Afl. 2.522.000,-- bedragen en ten laste van de begroting van dit jaar zullen worden gebracht door middel van een tussentijdse wijziging van de Landsbegroting 2017.<sup>4</sup> Onduidelijk is echter in hoeverre dit bedrag, geheel of gedeeltelijk, ten laste kan worden gebracht van het door artikel 6, tweede lid van de Landsverordening aanvang werkzaamheden SETAR NV gevormd afgescheiden vermogen. Het is van belang dat de toelichting hier nadere informatie over verschaft.

5. Het is niet inzichtelijk hoe de bepaling van het totaal te schenken bedrag van ten hoogste Afl. 2.522.000,- heeft plaatsgevonden en waarom bijna een jaar na het vonnis geen exacte berekening van het te betalen verschil kon plaatsvinden. Tevens is het niet duidelijk of het te schenken bedrag een bruto of netto bedrag betreft en welke financiële consequenties dit heeft voor betrokkenen en het Land. Ook rijst de vraag naar eventueel meegerekende wettelijke rente. Door in de toelichting naar het gelijkheidsbeginsel te verwijzen<sup>5</sup> zou de indruk kunnen ontstaan dat de regering dit, naar analogie van het rechterlijk vonnis, meerekent in het te schenken bedrag. Met het oog op een juiste toepassing van artikel 6 van de Comptabiliteitsverordening 1989 (AB 1989 no. 72) is het noodzakelijk dat in de toelichting een financiële paragraaf wordt opgenomen waarin nader ingegaan wordt op bovengenoemde punten, mede gezien het feit dat zij belangrijke consequenties hebben voor de omvang van de machtiging.

6. Met betrekking tot voorgesteld artikel 2 constateert de Raad dat de toelichting tegenstrijdig is. Enerzijds wordt gesteld dat SETAR NV heeft aangegeven het bedrag van Afl. 1.203.000,- uit het eerdergenoemd afgescheiden vermogen ter beschikking te zullen stellen in de vorm van een additioneel bedrag bovenop de dividenduitkering over 2015.<sup>6</sup> Anderzijds stelt de toelichting dat de uitbetaling van de groep van 32 personen ten laste gaat van de dividenduitkering van SETAR NV aan het Land over het jaar 2015.<sup>7</sup> Geadviseerd wordt de toelichting zodanig aan te passen dat deze tegenstrijdigheid opgeheven wordt.

7. Op pagina 4 van de toelichting wordt abusievelijk verwezen naar de artikelen 6.3 tot en met 6.5 van het Burgerlijk Wetboek van Aruba in plaats van naar de titels 6.3 tot met 6.5.

---

<sup>3</sup> MvT, p. 4.

<sup>4</sup> MvT, p. 5.

<sup>5</sup> MvT, p. 3.

<sup>6</sup> MvT, p. 3.

<sup>7</sup> MvT, p. 5.

8. Volledigheidshalve merkt de Raad op dat door toezeggingen in media met betrekking tot de inhoud van het onderhavige ontwerp, het er op lijkt dat daarmee de actoren in het wetgevingsproces voor een voldongen feit worden geplaatst. De Raad betreurt deze gang van zaken ten zeerste daar hiermee onvoldoende recht gedaan wordt aan de staatsrechtelijke rol van de Raad en de Staten in het wetgevingsproces.

9. Voorstellen voor redactionele verbeteringen zijn in de marge van zowel het ontwerp als de memorie van toelichting aangegeven.

De Raad kan zich niet met de doelstelling van het ontwerp verenigen en geeft u in overweging het niet aan de Staten aan te bieden, dan nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De plv. Voorzitter,

---

mr. dr. H.A. van der Wal

---

mr. D.G. Kock