



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba
t.a.v. de Minister van Justitie
L.G. Smith Boulevard 76
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8
Oranjestad, ARUBA
T: (297) 583 3972
F: (297) 583 4012
E: info@rva.aw
W: www.rva.aw

Uw brief: 24 februari 2016
Uw kenmerk: LH-16/0011
Datum: 7 april 2016
Kenmerk: RvA 29-16

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 22a, vierde lid, van de Algemene landsverordening belastingen (AB 2004 no. 10) en artikel 15, tweede lid, van de Landsverordening beroep in belastingzaken (AB 2001 no. GT 12) (Landsbesluit proceskostenvergoeding in belastingzaken)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 22a, vierde lid, van de Algemene landsverordening belastingen (AB 2004 no. 10) (Alb) en artikel 15, tweede lid, van de Landsverordening beroep in belastingzaken (AB 2001 no. GT 12) (Lbb) (Landsbesluit proceskostenvergoeding in belastingzaken), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. De considerans geeft aan dat het naar aanleiding van de herziening van het stelsel van belastingrechtspraak wenselijk is nadere regels te stellen met betrekking tot de kosten die in aanmerking komen voor proceskostenvergoeding, alsmede de wijze waarop het bedrag wordt vastgesteld. De Raad wijst er op, dat dat op grond van artikel 15, tweede lid, Lbb, niet alleen wenselijk, maar zelfs is geboden. De considerans ware overeenkomstig aan te passen.

2. De voorgestelde vergoedingen komen overeen met de in de overige Caribische delen van het Koninkrijk gehanteerde regelingen van proceskostenvergoeding. Het ontwerp sluit tevens aan bij het oordeel van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, dat de kosten van juridische bijstand in de belastingrechtprocedure moeten worden becijferd conform het Antilliaanse Besluit proceskosten bestuursrecht.¹ Niet duidelijk is echter in hoeverre dit ontwerp daarbij tegemoet komt aan artikel 22a, tweede lid, Alb, en artikel 15, eerste lid, Lbb, waarin wordt bepaald dat de kosten die de belastingplichtige *redelijkernijds* heeft moeten maken in verband met de behandeling van zijn bezwaar en beroep worden vergoed. Mede gezien het feit dat de toelichting er over zwijgt is op voorhand niet duidelijk in hoeverre de voorgestelde vergoedingen in een redelijke verhouding staan tot de te maken proceskosten.² De toelichting ware met een beschouwing ter zake uit te breiden. De Raad vraagt zich in dit kader voorts af of de hoogte van de in dit ontwerp voorgestelde vergoedingen van invloed zullen zijn op de bereidheid van de Inspecteur der

¹ GEAA 19 februari 2014, ECLI:NL:OGEEAA:2014:7

² Vergelijk bijvoorbeeld de vergoedingen op grond van artikel 178 en 648 van het Wetboek van Strafvordering van Aruba (AB 1996 no. 75), of de Nederlandse procedures betreffende rechten van intellectuele eigendom, waarbij op basis van de Europese handhavingsrichtlijn (RI. 2004/48 EG) in artikel 1019h van het Nederlandse Wetboek van Rechtsvordering is opgenomen, dat de in het ongelijk gestelde partij in bepaalde gevallen veroordeeld kan worden tot volledige vergoeding van de proceskosten.

Belastingen tot schikking van ingestelde bezwaren of beroepen en of deze de burger voldoende compenseren voor ten onrechte gemaakte kosten. De Raad acht het uit het oogpunt van inzicht in de te verwachten belasting van de rechterlijke macht met belastingzaken wenselijk dat in de toelichting een zienswijze dienaangaande wordt opgenomen.

3. In artikel 1, onderdeel b, van het ontwerp wordt bepaald dat de kosten van deskundigen of getuigen die door een partij zijn meegebracht of opgeroepen voor vergoeding in aanmerking komen. In Nederland en op de BES-eilanden komen ook de kosten voor tolken voor vergoeding in aanmerking, in Curaçao daarentegen niet³. De Raad acht een toelichting aangaande het niet opnemen van de kosten van tolken in de opsomming van artikel 1, onderdeel b, gewenst.

4. In voorgesteld artikel 3, tweede lid, wordt gesproken over de bestuursrechter. Gezien hetgeen het ontwerp beoogt te regelen moet dit echter de belastingrechter zijn. Voorts zij opgemerkt dat in de landsverordeningen ter uitvoering waarvan dit ontwerp dient, het begrip bestuursorgaan niet voorkomt en derhalve dan ook niet is gedefinieerd in deze hogere regelingen. Het begrip bestuursorgaan heeft in deze derhalve nadere definiëring nu er geen relatie bestaat met de Landverordening administratieve rechtspraak (AB 1993 no. 45). De Raad acht het noodzakelijk het ontwerp op dit punt aan te passen.

5. In artikel 4 en 5 van het ontwerp wordt abusievelijk verwezen naar artikel 15a Lbb. Dit moet artikel 15 zijn.

6. In het algemeen deel van de nota van toelichting wordt artikel 59 van de Rijkswet Gemeenschappelijk Hof van Justitie aangehaald.⁴ Na een uitgebreide uiteenzetting wordt geconcludeerd, dat de regering van oordeel is dat het Arubaanse Landsbesluit tarieven in burgerlijke zaken op voornoemd artikel van deze Rijkswet berust. De noodzaak van dit deel van de toelichting ontgaat de Raad, vanwege het feit dat dit reeds expliciet wordt bepaald in artikel 59 van de Rijkswet.

7. Naar verwachting bedragen de jaarlijkse proceskostenvergoedingen door het Land voor de bezwaar, beroep- en hoger beroepsfase tezamen Afl. 600.000,-. In de toelichting ontbreekt een nadere onderbouwing van dit bedrag. De wijze waarop dit bedrag tot stand is gekomen dient in de toelichting inzichtelijk te worden gemaakt.

8. In 2016 worden de kosten geraamd op de helft van voormeld bedrag, namelijk Afl. 300.000,-. Uit de begroting voor jaar 2016 wordt niet duidelijk, of met deze kosten rekening is gehouden. In de toelichting dient hierover nadere informatie te worden verschaft.

9. In de toelichting op artikel 3⁵ wordt uiteengezet wat met samenhangende zaken wordt bedoeld en dat samenhangende zaken als één zaak zullen worden beschouwd. Volgens de toelichting heeft dit tot gevolg dat de rechtsbijstandverlener niet voor iedere zaak apart een kostenvergoeding ontvangt. Tegemoetkoming in de proceskosten komt echter toe aan partijen en derhalve niet aan de deskundigen, die door een partij zijn ingeschakeld. De Raad adviseert de toelichting op dit punt te herzien.

10. In de nota van toelichting worden de artikelen 4 en 5 niet toegelicht. In verband met de uitgestelde inwerkingtreding van artikel 22a van de Alb en artikel 15 van de Lbb acht de Raad een nadere toelichting op zijn plaats.

³ Artikel 1, onderdeel b, Besluit proceskosten bestuursrecht; artikel 5.1, onderdeel b, Uitvoeringsbesluit belastingwet BES; artikel 1, onderdeel b, Besluit proceskosten bestuursrecht.

⁴ NvT, p. 2.

⁵ NvT, p. 7.

Voorstellen voor redactionele verbeteringen zijn in de marge van het ontwerp en de nota van toelichting aangegeven.

De Raad kan zich voor het overige met de doelstelling en de inhoud van het ontwerp verenigen en adviseert U te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De plv. Voorzitter,

mr. dr. H.A. van der Wal

drs. C. Timmer