



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba
t.a.v. de Minister van Justitie
L.G. Smith Boulevard 76
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8
Oranjestad, ARUBA
T: (297) 583 3972
F: (297) 583 4012
E: info@rva.aw
W: www.rva.aw

Uw brief: 21 januari 2016
Uw kenmerk: LH-16/0006
Datum: 2 maart 2016
Kenmerk: RvA 12-16

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van artikel 7, zesde lid, van de Landsverordening algemene ouderdomsverzekering (AB 1990 no. GT 33) en artikel 11, zevende lid, van de Landsverordening algemene weduwen- en wezenverzekering (AB 1996 no. GT 30)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van artikel 7, zesde lid, van de Landsverordening algemene ouderdomsverzekering (AB 1990 no. GT 33) en artikel 11, zevende lid, van de Landsverordening algemene weduwen- en wezenverzekering (AB 1996 no. GT 30), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Conform artikel 7 van de Landsverordening algemene ouderdomsverzekering en artikel 11 van de Landsverordening algemene weduwen- en wezenverzekering kunnen respectievelijk de ouderdomspensioenbedragen en de weduwen- en wezenpensioenbedragen bij landsbesluit, houdende algemene maatregelen, naar boven worden bijgesteld op basis van de stijging die het prijsindexcijfer van de gezinsconsumptie voor de maand augustus, daaraan voorafgaande, aangeeft ten opzichte van het prijsindexcijfer voor de maand augustus van het voorafgaande jaar. Geconstateerd is dat bij het onderhavige ontwerp de genoemde ouderdomspensioenbedragen en weduwen- en wezenpensioenbedragen met ongeveer 2,4% worden verhoogd. Zoals de Raad uit de toelichting op het eerder aangeboden ontwerp tussentijdse aanpassing minimumlonen februari 2016 heeft kunnen constateren, is het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie voor de maand augustus van 2015 volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) met 0,7% gestegen ten opzichte van het prijsindexcijfer van augustus 2014.¹ De voorgestelde verhogingen in het onderhavige ontwerp zijn derhalve in strijd met de voornoemde wettelijke voorschriften. De pensioenbedragen zouden immers alleen op basis van de aangegeven stijging van het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie voor augustus 2015 ten opzichte van het prijsindexcijfer voor augustus 2014 kunnen worden verhoogd (i.c. 0,7% en dus niet om en nabij 2,4%).

Ten overvloede merkt de Raad op dat in de toelichting nergens wordt aangegeven hoe hoog de voorgestelde (procentuele) stijging van de pensioenbijdragen is, noch hoe deze is berekend c.q. waarop deze stijging is gebaseerd.

2. De voorgestelde verhoging betekent voorts dat de AOV- en AWW-pensioenuitkeringen voor het jaar 2016 hoger zullen uitvallen, terwijl de premies (wel) gelijk blijven. De Raad vraagt zich af wat de financiële implicaties hiervan zijn voor het Ouderdomsfonds en het Weduwen- en

¹ NvT bij de ontwerp-tussentijdse aanpassing minimumlonen februari 2016, p. 1.

Wezenfonds en in hoeverre bij de financiële meerjaren prognose van de desbetreffende fondsen hier (al) rekening mee is gehouden. De Raad adviseert om in de toelichting hierop in te gaan.

3. Conform de Landsverordening algemene ouderdomsverzekering en de Landsverordening algemene weduwen- en wezenverzekering worden de pensioenbedragen aangepast met ingang van de eerste dag van het jaar 2016 op basis van de stijging van het prijsindexcijfer bij landsbesluit, houdende algemene maatregelen. In voorgesteld artikel III wordt thans bepaald dat het onderhavige ontwerp - met terugwerkende kracht - per 1 januari 2016 in werking treedt. Hoewel de Raad – tenzij dit belastende (financiële) gevolgen heeft voor het Ouderdomsfonds en het Weduwen- en Wezenfonds² – van oordeel is dat het onderhavige ontwerp een begunstigende uitwerking heeft en er derhalve geen sprake is van een belastende regeling, wijst de Raad erop dat terugwerkende kracht alleen verleend dient te worden indien daarvoor een bijzondere reden bestaat.³ Het feit dat het wetgevingsproces van het onderhavige ontwerp kennelijk te laat is gestart waardoor het proces niet vóór 1 januari 2016 afgerond kon worden, zou in dit geval niet als bijzondere reden moeten worden gezien. De Raad wijst er in dit kader op dat deze terugwerkende kracht bepaling niet nodig zou zijn geweest indien het wetgevingsproces in een eerder stadium zou zijn gestart en vraagt derhalve nogmaals dringend de aandacht voor het tijdig starten van de wetgevingstrajecten ten einde het onnodige (en het oneigenlijke) gebruik van de terugwerkende kracht bepaling te vermijden.

In de marge van toelichting zijn enkele voorstellen ter redactionele verbetering geplaatst.

De Raad kan zich op grond van het bovenstaande weliswaar met de doelstelling doch niet met de inhoud van het ontwerp verenigen en adviseert U niet te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, dan nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De plv. Voorzitter,

mr. dr. H.A. van der Wal

drs. C. Timmer

² De Raad verwijst hier tevens naar zijn opmerking in onderdeel 2 waar aangegeven wordt dat duidelijk gemaakt dient te worden in hoeverre met een dergelijke indexering rekening is gehouden bij de desbetreffende fondsen.

³ Zie Aanwijzing 71 van de Aanwijzingen voor Wetgevingstechniek.