



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba  
t.a.v. de Minister van Justitie  
L.G. Smith Boulevard 76  
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8  
Oranjestad, ARUBA  
T: (297) 583 3972  
F: (297) 583 4012  
E: info@rva.aw  
W: www.rva.aw

**Uw brief:** 11 augustus 2017  
**Uw kenmerk:** LV-17/0016  
**Datum:** 27 september 2017  
**Kenmerk:** RvA 118-17

**Onderwerp:** Ontwerp-landsverordening houdende regels inzake overeenkomsten te sluiten langs elektronische weg (Landsverordening overeenkomsten langs elektronische weg)

Naar aanleiding van bijgaande aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsverordening houdende regels inzake overeenkomsten te sluiten langs elektronische weg (Landsverordening overeenkomsten langs elektronische weg), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

## 1. Algemeen

1.1 Handel, financiële dienstverlening en andere commerciële activiteiten vinden steeds meer langs elektronische weg plaats (de zogenaamde e-commerce). Gelet op deze ontwikkeling is er ook behoefte om in Aruba zekerheid te bieden inzake de e-commerce; het gaat hier dan specifiek om de onzekerheden aangaande de e-commerce weg te nemen, het elektronische verkeer te faciliteren en een aantal fundamentele waarden en normen in een elektronische omgeving te waarborgen.<sup>1</sup>

In hoofdzaak betekent dit dat de relatie tussen de aanbieder van e-commerce diensten en de persoon met wie beoogd wordt een overeenkomst aan te gaan (i.c. de dienstverlenende/verkopende partij en de dienstafnemende/kopende partij binnen e-commerce verband) en de relatie tussen de overheid en certificatie-dienstverleners geregeld zouden moeten worden. De toelichting op het onderhavige ontwerp geeft aan dat voornoemde onderwerpen in enerzijds het Burgerlijk Wetboek (BW) en anderzijds een landsverordening inzake elektronische communicatie (LEC) zullen worden geregeld. Aangezien een ontwerp-LEC nog geconcipieerd wordt en met name vanuit de dienstverleningssector grote vraag is naar zekerheid op het terrein van e-commerce, is besloten om vooruitlopend op de invoering van de LEC en de aanpassing van het BW middels het onderhavige ontwerp regels te stellen ten aanzien van e-commerce.<sup>2</sup> Het onderhavige ontwerp moet derhalve ook bezien worden als een interim-regeling.

1.2 Aangegeven is dat de commerciële activiteiten steeds meer via elektronische weg plaatsvinden.<sup>3</sup> Er is echter niet aangegeven hoe groot deze markt is. Zo is niet duidelijk hoeveel van de transacties c.q. overeenkomsten (in de afgelopen jaren) via elektronische weg tot stand zijn gekomen. Geadviseerd wordt om - in het kader van de aangegeven noodzaak van het ontwerp - een concrete schets te geven van de omvang en relevantie van de e-commerce markt in Aruba voor de Arubaanse economie.

---

<sup>1</sup> MvT, p. 1.

<sup>2</sup> MvT, p. 2.

<sup>3</sup> MvT, p. 1.

1.3 Geconstateerd is dat de in het onderhavige ontwerp opgenomen bepalingen ten aanzien van de e-commerce zich – naast de lokale e-commerce aanbieders – ook strekt tot aanbieders die buiten Aruba zijn gevestigd en hun diensten en/of producten langs elektronische weg op beoogde kopers/dienstafnemers in Aruba richten (vide voorgesteld artikel 1, onderdeel c). Ten aanzien van deze constatering is het onduidelijk hoe deze bepalingen bekend zullen worden gemaakt bij deze buitenlandse aanbieders die qua aantal zeer groot en qua locatie zeer divers kunnen zijn. Gewezen wordt op het feit dat voor een hoog nalevingsgehalte van de voorgestelde bepalingen ten aanzien van commerciële communicatiediensten (c.q. voor een hoge mate van succes van de voorgestelde bepalingen) het doorslaggevend is dat alle partijen bekend zijn met de ‘spelregels’ in Aruba. Aanbevolen wordt om concreet hierover uit te weiden.

1.4 De Raad vraagt zich voorts, in het verlengde van de opmerking in de toelichting dat steeds meer commerciële activiteiten en overeenkomsten langs elektronische weg plaatsvinden<sup>4</sup> respectievelijk gesloten worden, af in hoeverre het nog nodig is om de zegelbelasting in stand te houden. Via elektronische weg gesloten overeenkomsten zouden immers niet onder de werkingssfeer van de Zegelverordening (AB 1998 no. GT 1) hoeven te vallen, terwijl schriftelijk gesloten overeenkomsten (vallende onder de definitie geschriften van deze landsverordening) dan wel nog steeds hieronder zouden kunnen vallen. Dit onderscheid pleit derhalve voor een heroverweging inzake het in stand houden van de Zegelverordening; de Raad adviseert om hier in de toelichting op in te gaan.

## **2. Ontwerp-landsverordening**

2.1 In voorgesteld artikel 1, onderdeel i, wordt de term persoonsgegevens gedefinieerd. Deze definitie komt niet overeen met de definitie zoals opgenomen in de Landsverordening persoonsregistratie (AB 2011 no. 37). Aanbevolen wordt om aan te geven waarom voor een andere definitie wordt gekozen, dan wel om beide met elkaar in overeenstemming te brengen.

2.2 In voorgesteld artikel 5 wordt bepaald dat de aanbieder van commerciële communicatie een aantal gegevens duidelijk dient te vermelden. Niet duidelijk wordt gemaakt in welke vorm en waar deze gegevens dienen te worden vermeld. Volledigheidshalve en om verwarring te voorkomen wordt aanbevolen om dit aan te geven.

## **3. Memorie van toelichting**

3.1 In het algemene deel van de toelichting wordt aangegeven dat als schriftelijke vorm wordt aangemerkt een faxbericht.<sup>5</sup> Voorts wordt in de artikelsgewijze toelichting op artikel 1, onderdeel g (i.c. de definitie ‘langs elektronische weg’) aangegeven dat de fax ook valt onder de elektronische mogelijkheid c.q. vorm.<sup>6</sup> Het feit dat de fax als schriftelijke en elektronische vorm kan worden gezien is in de context van hetgeen bij het onderhavige ontwerp wordt geregeld verwarrend; aanbevolen wordt om de aard en de vorm van de fax dan wel het faxbericht in dit kader te verduidelijken.

3.2 In de artikelsgewijze toelichting op artikel 7 wordt aangegeven dat voor het begrip elektronische handtekening is afgezien van het definiëren van deze term.<sup>7</sup> Niet aangegeven is waarom hiervan wordt afgezien. Aanbevolen wordt om deze keuze alsnog toe te lichten. Voorts wordt in de toelichting op meerdere plekken gesproken van een digitale handtekening en van een elektronische handtekening.<sup>8</sup> Het door elkaar gebruiken van deze twee termen zorgt voor

---

<sup>4</sup> MvT, p. 1.

<sup>5</sup> MvT, p. 7.

<sup>6</sup> MvT, p. 10.

<sup>7</sup> MvT, p. 15.

<sup>8</sup> MvT, p. 15.

verwarring; aanbevolen wordt om duidelijk aan te geven indien er een onderscheid is tussen deze twee begrippen, dan wel indien er geen onderscheid is aan te geven dat deze hetzelfde zijn.

#### **4. Redactionele opmerkingen**

In de marge van zowel het ontwerp als de toelichting zijn voorstellen ter redactionele verbetering gedaan.

#### **5. Conclusie en eindadvies**

De Raad kan zich met de doelstelling en de inhoud van het ontwerp verenigen en geeft u in overweging het aan de Staten aan te bieden, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De Voorzitter,

---

mr. dr. H.A. van der Wal

---

mr. F.M. d.l.S. Goedgefrag