



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba  
t.a.v. de Minister van Justitie, Veiligheid en Integratie  
L.G. Smith Blvd. 76  
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8  
Oranjestad, ARUBA  
T: (297) 583 3972  
F: (297) 583 4012  
E: info@rva.aw  
W: www.rva.aw

**Uw brief:** 23 november 2018  
**Uw kenmerk:** LH-18/0017  
**Datum:** 12 december 2018  
**Kenmerk:** RvA 214-18

**Onderwerp:** Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 6, eerste lid, van de Landsverordening tarief van invoerrechten (AB 2002 no. 120) en 7a, eerste lid, van de Landsverordening accijns op gedistilleerd (AB 1991 no. GT 27) (aanpassing invoerrechten wijn, tabak en gedistilleerd)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 6, eerste lid, van de Landsverordening tarief van invoerrechten (AB 2002 no. 120) en 7a, eerste lid, van de Landsverordening accijns op gedistilleerd (AB 1991 no. GT 27) (aanpassing invoerrechten wijn, tabak en gedistilleerd) moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Met het ontwerp wordt voorgesteld om in het kader van een algemene belastinghervorming en conform de aanbevelingen van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) de invoerrechten van enkele alcoholische dranken en tabak te verhogen alsook de accijns op gedistilleerd. Hiermee wordt niet alleen beoogd de inkomsten voor het Land te verhogen, maar tevens het gedrag van de consument te beïnvloeden. Het betreffen hier volgens de toelichting immers goederen die schadelijk zijn voor de gezondheid, tot verslaving kunnen leiden en direct en indirect kosten voor de samenleving kunnen meebrengen. Deze voorgestelde verhogingen in de accijns en invoerrechten, welke extra kosten vormen voor de consumenten van deze goederen, zouden dus – volgens de toelichting – moeten dienen als tegemoetkoming voor de kosten van de schade die deze consumenten opleggen aan andere mensen binnen de samenleving.<sup>1</sup>
2. Specifiek worden in het ontwerp de invoerrechten van wijn en verwante alcoholische dranken (waaronder vermut en vruchtwijnen) verhoogd naar het tarief van Afl. 433,- per hectoliter (voorgesteld artikel I, onderdelen A, B en C). De invoerrechten van andere tot verbruik bereide tabak en tabakssurrogaten (waaronder rooktabak) (i.c. productpost 24.03 in de bijlage bij de Landsverordening tarief van invoerrechten) worden in het ontwerp voorts gesteld op Afl. 211,50 per kilogram (voorgesteld artikel I, onderdeel D). Tot slot, wordt het bedrag aan accijns per hectoliter gedistilleerd van Afl. 1.844,- verhoogd naar Afl. 2.653,- (voorgesteld artikel II).
3. Opgemerkt wordt dat niet duidelijk wordt gemaakt hoe deze voorstellen passen binnen de algemene belastinghervorming die de regering wil doorvoeren en waar naar verwezen wordt in de toelichting.<sup>2</sup> Er is immers:
  - (1) geen kader geschetst van de algemene belastinghervorming, waarin het onderliggende probleem, de doelstelling en het beoogde resultaat hiervan is uiteengezet;
  - (2) niet aangegeven hoe de algemene belastinghervorming zich verhoudt tot de eerdere belastinghervormingsvoorstellen (oftewel fiscale maatregelen) zoals vermeld in het

<sup>1</sup> NvT, p. 1.

<sup>2</sup> NvT, p.1.

Financieel Economisch Memorandum (FEM) 2018-2021 van februari 2018 en de eerste stap van wijzigingen van fiscale wetgeving in de vorm van de Landsverordening invoering crisisheffing en andere fiscale voorzieningen (AB 2018 no. 34)<sup>3</sup>; en

- (3) niet aangegeven hoe de onderhavige voorstellen zich verhouden tot de algemene belastinghervorming en welk aandeel deze voorstellen innemen in het beoogde totale resultaat (lees: meeropbrengsten) van de algemene belastinghervorming.

De Raad kan door het ontbreken van deze gegevens de noodzaak en effectiviteit van de onderhavige voorstellen niet in zijn volle omvang beoordelen. Aanbevolen wordt om alsnog inzicht te bieden in de bovengenoemde elementen.

4. De Raad heeft geconstateerd dat de accijns op gedistilleerd met ruim Afl. 800,- om hoog gaat; onduidelijk is wat deze verhoging met dit bedrag rechtvaardigt. In dit kader wijst hij er op dat ter zake de verhoging c.q. het gelijktrekken van de heffingen op alle alcoholische dranken niet wordt aangegeven waarop deze is gestoeld. Onduidelijk is immers welk beleid ten grondslag ligt aan de (hoogte van de) heffingstarieven van alcoholische dranken en hoe per type alcoholische drank per procentpunt alcohol het tarief is bepaald. De Raad acht dit een gemis voor zijn toetsing en adviseert alsnog inzicht ter zake te verschaffen.

5. De toelichting geeft aan dat accijnzen een beter middel zijn om het gedrag van de consument ter zake van de ‘schadelijke goederen’ te beïnvloeden. Het is echter volgens de regering niet mogelijk om op korte termijn de accijnsverordeningen aan te passen, omdat dit een wijziging op landsverordeningsniveau vergt. Het is daarom de bedoeling om in het jaar 2019 de in het ontwerp opgenomen aanpassingen van de invoerrechten om te zetten in een accijnsheffing.<sup>4</sup> De voorgestelde reden voor het thans niet doorvoeren van accijnzen bevreemdt de Raad daar andere wijzigingen in het kader van de belastinghervorming wel op landsverordeningsniveau ter advisering aan de Raad zijn aangeboden.<sup>5</sup> Voorts acht de Raad het thans aanpassen van de invoerrechten welke later worden omgezet naar accijnsheffingen inefficiënt en ineffectief. De voorgestelde wijzigingen van de invoerrechten brengen immers wijzigingen mee voor het administratiesysteem van de douane, welke in een latere fase in 2019 bij het omzetten van de invoerrechten in een accijnsheffing wederom zal moeten leiden tot een aanpassing in het administratiesysteem van de douane. Het op korte termijn tweemaal wijzigen van het systeem is niet efficiënt als dit in één keer op de gewenste wijze geregeld kan worden (zonder daarbij voor onnodige – dubbele – administratieve lasten te zorgen). Met het ‘tijdelijk’ verhogen van de invoerrechten in plaats van het invoeren van accijnzen, wordt ook voorbijgegaan aan het doel dat zowel lokale als geïmporteerde ‘schadelijke goederen’ met het oog op gedragsbeïnvloeding worden belast. Met de thans voorgestelde verhoging van de invoerrechten worden alleen de geïmporteerde ‘schadelijke goederen’ belast en niet de lokale ‘schadelijke goederen’. Met de voorgestelde tijdelijke ‘quick fix’ wordt derhalve de indruk gewekt dat het doel van gedragsbeïnvloeding subsidiair is aan het (snel) willen genereren van extra inkomsten. Gelet op het voorgaande wordt aanbevolen om de voorgestelde aanpassingen alsnog meteen in de vorm van accijnzen (op landsverordeningsniveau) te regelen.

6. In voorgesteld artikel I, onderdeel D, worden de invoerrechten van andere tot verbruik bereide tabak en tabakssurrogaten (waaronder rooktabak) (i.c. productpost 24.03 in de bijlage bij de Landsverordening tarief van invoerrechten) gesteld op Afl. 211,50 per kilogram. Met dit

---

<sup>3</sup> MvT bij de ontwerp-Landsverordening invoering crisisheffing en andere fiscale voorzieningen, p. 1-2.

<sup>4</sup> NvT, p. 1.

<sup>5</sup> Verwezen wordt naar de ontwerp-Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening grondbelasting (AB 1995 no. GT 3), de Landsverordening inkomstenbelasting (AB 1991 no. GT 51), de Landsverordening belasting over bedrijfsomzetten en additionele voorzieningen PPS-projecten (AB 2006 no. 83) en de Landsverordening bestemmingsheffing AZV (AB 2014 no. 59) welke gelijktijdig met het onderhavige ontwerp ter advies aan de Raad is aangeboden.

nieuwe tarief zou de (totale) heffing voor sigaretten (waar thans zowel invoerrechten als accijns op worden geheven) en tabaksproducten vallende onder de productpost 24.03 op gewichtsbasis gelijk zijn. Het is de Raad echter onduidelijk waarom alleen de invoerrechten voor tabaksproducten vallende onder productpost 24.03 op gewichtsbasis worden gelijkgetrokken met de totale heffing van sigaretten en niet de overige (tot gebruik bereide) tabaksproducten vallende onder productpost 24.02 (zoals sigaren en cigarrillos) welke evenmin een accijnsheffing kennen. Aanbevolen wordt om het tarief van deze groep – in het licht van de doelstelling i.c. het gelijktrekken van de huidige ongelijkheid in de heffing van tabaksproducten – eveneens gelijk te trekken met de sigaretten, dan wel aan te geven waarom deze tabaksproducten worden uitgesloten.

7. In de toelichting wordt meerdere malen verwezen naar de negatieve c.q. schadelijke gevolgen van het ‘gebruik’ van alcoholische drank.<sup>6</sup> De Raad acht het in dit kader beter om te spreken van het ‘misbruik’ van alcoholische drank; aanbevolen wordt de toelichting op dit aspect aan te passen.

8. Gelet op het voorgaande kan de Raad zich weliswaar met doelstelling doch niet met de inhoud van het ontwerp verenigen en adviseert U derhalve niet te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, dan nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Secretaris,

De Voorzitter,

---

mr. A. Braamskamp

---

mr. F.M. d.l.S. Goedgefrag

---

<sup>6</sup> NvT, p. 1-2.