



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba
t.a.v. de Minister van Justitie, Veiligheid en Integratie
L.G. Smith Blvd. 76
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8
Oranjestad, ARUBA
T: (297) 583 3972
F: (297) 583 4012
E: info@rva.aw
W: www.rva.aw

Uw brief: 12 juli 2018
Uw kenmerk: LH-18/0008
Datum: 22 augustus 2018
Kenmerk: RvA 124-18

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, houdende instelling van het Parke Marino Aruba (Landsbesluit Parke Marino Aruba)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, houdende instelling van het Parke Marino Aruba (Landsbesluit Parke Marino Aruba), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. De Raad heeft met instemming kennis genomen van het feit dat de regering de tijd rijp acht een aantal gebieden in de wateren aansluitend aan de kust van Aruba aan te wijzen als natuurreservaat in de zin van artikel 10 van de Natuurbeschermingsverordening (AB 1995 no. 2).¹ Het onderhavige ontwerp strekt hiertoe. In de, op basis van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkeling (AB 2006 no. 38) tot stand gekomen, planbeschrijving Ruimtelijk Ontwikkelingsplan Aruba (ROP), daterend van april 2009, staat dat het doel is het gehele kustgebied rond Aruba aan te wijzen als marien park. Binnen het park zouden dan speciale gebieden aangewezen kunnen worden. In de genoemde planbeschrijving zijn vier zones aangewezen die de hoogste mate van bescherming behoeven. Het betreft het kustwater grenzend aan het Parke National Arikok, het water rond de ‘oostkaap’ van Seroe Colorado, Mangel Halto – Isla di Oro en de riffen bij Oranjestad ter hoogte van de cruiseterminal.² Niet duidelijk is waarom van de planbeschrijving ROP wordt afgeweken en waarom de aangegeven riffen bij Oranjestad in dit ontwerp niet worden genoemd en dus (nog) niet worden aangewezen als beschermd gebied. Daarnaast vraagt de Raad zich af of een effectieve bescherming van de marine flora en fauna niet belemmerd wordt door het aanwijzen van een aantal niet aan elkaar grenzende gebieden. De Raad adviseert dit toe te lichten.

2. Bij de aanwijzing van het Spaans Lagoen als natuurgebied in 2017³, werd, door dit gebied toe te voegen aan het Parke Nacional Arikok (PNA), tegelijkertijd het beheer ervan ondergebracht bij de Fundacion Parke Nacional Arikok (PNA). Ook het beheer van het Parke Marino Aruba zal opgedragen worden aan een afzonderlijke instantie. De regering beraadt zich thans echter nog over de vraag of dit een bestaande of een nieuwe organisatie zal zijn.⁴ In de motie van 6 februari 2013⁵ drongen de Staten aan het beheer van de in die motie opgenomen gebieden, waaronder Mangel Halto, de rifeilanden bij San Nicolas en het Seroe Colorado-gebied, op te dragen aan de Fundacion PNA. De Raad vraagt zich daarom af waarom nu niet, naar analogie van het Spaans Lagoen-gebied, het PNA wordt uitgebreid en daarmee tegelijkertijd het

¹ NvT, p. 2.

² Planbeschrijving ROP Aruba, april 2009, p. 70.

³ Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, van 10 februari 2017 tot wijziging van het Landsbesluit Parke Nacional Arikok (AB 2000 no. 59) (aanwijzing Spaans Lagoen-gebied als natuurreservaat).

⁴ NvT, p. 5.

⁵ Motie van de Staten van Aruba, no. 5, OV#38, d.d. 6 februari 2013.

beheer wordt opgedragen aan de Fundacion PNA, mede gezien het feit, dat een zeegebied aansluitend aan de noordgrens van het PNA, deel zal uitmaken van het Parke Marino Aruba. Door het opdragen van het beheer aan de Fundacion PNA zal versnippering en overlapping van beheerstaken worden voorkomen, hetgeen onder meer de effectiviteit van het beheer van deze natuurgebieden, en daarmee de bescherming van de in het gebied aanwezige flora en fauna, ten goede komt.

3. De in voorgesteld artikel 4 aan de minister toekomende bevoegdheid regels te stellen om de toegankelijkheid van het park te beperken dient nader toegelicht te worden. Niet geheel duidelijk is, waarom, in afwijking van hetgeen is bepaald voor het PNA, een zodanige bevoegdheid aan de minister wordt toebedeeld. Evenmin is duidelijk wat met de toevoeging 'de beheerder gehoord' wordt bedoeld en of daarbij het oordeel van de beheerder, als, de op grond van het voorgestelde tweede lid van artikel 3, verantwoordelijke voor de zorg van de biodiversiteit, het natuurlijk milieu en het natuurschoon van de afzonderlijke delen van het park doorslaggevend is. Ten slotte is onduidelijk of de minister regels kan stellen die afwijken van het door de beheerder opgestelde beleidsplan.

4. Verder adviseert de Raad de beheerder tevens op grond van artikel 18 van de Natuurbeschermingsverordening, aan te wijzen als toezichthouder, opdat deze met behulp van de bij die toezichthoudende taak behorende bevoegdheden zo optimaal mogelijk kan zorgen voor de bescherming van de in het park aanwezige flora en fauna. Indien wordt besloten het beheer op te dragen aan de Fundacion PNA is een wijziging van de Natuurbeschermingsverordening noodzakelijk, omdat op grond daarvan enkel ambtenaren belast kunnen worden met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens de Natuurbeschermingsverordening gestelde regels.

5. Zoals de Raad al aangaf in zijn advies op het ontwerp-landsbesluit bescherming inheemse flora en fauna hebben de betreffende autoriteiten alleen het in de Natuurbeschermingsverordening opgenomen repressieve handavingsinstrumentarium tot hun beschikking⁶, hetgeen de Raad niet toereikend acht om een daadwerkelijke bescherming van de marine flora en fauna in de kustwateren van Aruba te waarborgen. De minister gaf in het nader rapport aan het in deze met de Raad eens te zijn.⁷ De Raad adviseert derhalve wederom een wijziging van de Natuurbeschermingsverordening strekkende tot het invoeren van herstel-sancities, zoals bestuursdwang en een last onder dwangsom⁸ met voortvarendheid ter hand te nemen.

6. In voorgesteld artikel 3, vierde lid, wordt aan de beheerder opgedragen een beleidsplan op te stellen. De Raad wijst hierbij op het belang om alle betrokkenen, waaronder de verschillende beroepsgroepen, zoals de vissers, de duikscholen en de touroperators te informeren opdat de betrokkenheid bij en bewustwording van het belang van een marien park wordt vergroot.

7. De Raad is tot slot van mening dat de financiële paragraaf te kort schiet. In ieder geval zou aangegeven moeten worden of in de Landsbegrotingen voor de dienstjaren 2018 en 2019 rekening is gehouden met het voornemen van de regering tot het instellen van een marien park.

⁶ Advies bij het ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 4, eerste en tweede lid, en 26, eerste lid, van de Natuurbeschermingsverordening (AB 1995 no. 2) (Landsbesluit bescherming inheemse flora en fauna), d.d. 12 april 2017, RvA 55-17.

⁷ Nader rapport, d.d. 11 juli 2017, kenmerk SMR/W-30/2016, p. 4.

⁸ Zie in dat kader bijvoorbeeld ook hoofdstuk 6, §1 en §2, van de Wet grondslagen natuurbeheer- en bescherming BES.

8. Voorstellen voor redactionele verbeteringen zijn in de marge van zowel het ontwerp als de toelichting aangebracht.

De Raad kan zich voor het overige verenigen met de inhoud en de doelstelling van het onderhavige ontwerp en adviseert U te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, nadat met het voorgaande rekening is gehouden.

De Adjunct-secretaris,

De Voorzitter,

mr. A. Braamskamp

mr. F.M. d.l.S. Goedgefrag