



Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba,
t.a.v. de Minister van Justitie, Veiligheid en Integratie
L.G. Smith Boulevard 76
Alhier

L.G. Smith Boulevard 8
Oranjestad, ARUBA
T: (297) 583 3972
F: (297) 583 4012
E: info@rva.aw
W: www.rva.aw

Uw brief: 18 juni 2018
Uw kenmerk: LH-18/0004
Datum: 22 augustus 2018
Kenmerk: RvA 108-18

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Petroleumbesluit (AB 1988 no. 145)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Petroleumbesluit (AB 1988 no. 145), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Algemeen

1.1 Uit de considerans van het onderhavige ontwerp wordt opgemaakt dat de voorgestelde wijziging van het Petroleumbesluit noodzakelijk is opdat het Land en de bij de petroleumexploratie en –winning betrokkenen een juister beeld hebben van de uit de wet voortvloeiende consequenties van een mogelijk nieuw onderzoek naar de aanwezigheid van petroleum in het zeegebied van Aruba en de mogelijke winning daarvan. Specifiek wordt in dit kader o.m. in de toelichting aangegeven dat:

- a) aangezien de Petroleumverordening zeegebied Aruba (AB 1987 no. 89) en het Petroleumbesluit indertijd toegeschreven zijn op de exploratie en winning van aardolie en aardgas in het westelijk en zuidelijk zeegebied van Aruba, bezien is of en in welke mate het Petroleumbesluit tevens van toepassing zal kunnen zijn in het zeegebied ten noorden van Aruba.¹ Dit zeegebied ligt namelijk grotendeels buiten de territoriale zee van Aruba waardoor de soevereiniteit van Aruba hier beperkter is;
- b) door middel van de wijziging de potentiële exploitanten (lees: contractanten van de Compania Arubano di Petroleo (CAP) die willen exploreren dan wel petroleum willen winnen) moeten beseffen dat ze een zorgplicht hebben ten aanzien van het voorkomen van schade aan het milieu en aan de levende en niet-levende natuurlijke rijkdommen in het zeegebied van Aruba (i.c. de belangen genoemd in artikel 5, tweede lid, van de Petroleumverordening zeegebied Aruba (AB 1987 no. 89));
- c) de hiervoor genoemde contractanten op grond van het huidige Petroleumbesluit voor de nodige goedkeuringen van de vereiste werkplannen langs verschillende diensten dan wel ministers moeten die niet meer bestaan (bijvoorbeeld de Directie Energiezaken). Het is daardoor niet langer opportuun om een goedkeuring te verlangen, hetgeen immers door het gebrek aan de expertise, welke voorheen bij de voornoemde directie bestond, zou zorgen voor een onnodige vertraging in de procedure. De voorgestelde wijziging van het Petroleumbesluit spreekt derhalve niet meer van een goedkeuring, maar van het moeten voorleggen van de geplande werkzaamheden van de contractant aan de desbetreffende minister(s);

¹ NvT, p. 1.

- d) de term inspectieambtenaren dient te worden vervangen door het begrip toezichthouders, welke is uitgewerkt in de ontwerp-Landsverordening algemene bepalingen bestuursrecht.² Hiertoe dient de Petroleumverordening zeegebied Aruba gewijzigd te worden.

De Raad heeft ten aanzien van de hierboven gestelde doelstellingen een aantal opmerkingen die hieronder worden behandeld.

1.2 De toelichting stelt dat bezien is in hoeverre het mogelijk kan worden gemaakt dat de inhoud van het Petroleumbesluit van toepassing is in het zeegebied ten noorden van Aruba, aangezien dit gebied grotendeels buiten de territoriale zee van Aruba ligt (i.c. de zogenaamde economische exclusieve zone) (vide het gestelde in onderdeel 1.1, sub a). Het ontwerp noch de toelichting gaan echter in op deze mogelijkheid. Aanbevolen wordt om hier alsnog duidelijkheid in te brengen.

1.3 De regering oordeelt het van belang dat bij de uitvoering van petroleumwerkzaamheden een zorgplicht in acht genomen wordt om schade aan o.m. het milieu en aan de levende en niet-levende natuurlijke rijkdommen in het zeegebied van Aruba te voorkomen (vide het gestelde in onderdeel 1.1, sub b).³ In het Petroleumbesluit zijn derhalve ter zake regels gesteld ter bescherming van de in artikel 5 van de Petroleumverordening zeegebied Aruba genoemde belangen. Hiernaast wordt thans in het voorgestelde nieuwe artikel 1a van het Petroleumbesluit (vide voorgesteld artikel I, onderdeel B) expliciet bepaald dat een petroleumonderneming, zijnde een onderneming die petroleumwerkzaamheden verricht⁴, bij het uitvoeren van petroleumwerkzaamheden maatregelen neemt ter voorkoming van schade van die in artikel 5, tweede lid, van de Petroleumverordening zeegebied Aruba genoemde belangen. Er wordt hier echter niet specifiek gedefinieerd welke maatregelen een petroleumonderneming dient te nemen om de bedoelde schade te voorkomen; hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de petroleumondernemingen maatregelen kunnen nemen die niet per se effectief en toereikend zijn in dit kader. Aanbevolen wordt derhalve om het vereiste van toereikendheid en effectiviteit onderdeel te laten uitmaken van voornoemd voorschrift ter voorkoming van vorenbedoelde schade.

1.4 In het verlengde van het bovenstaande is de Raad van mening dat de aansprakelijkheid van de petroleumondernemingen wettelijk onvoldoende geregeld is. De Petroleumverordening zeegebied Aruba maakt het thans mogelijk dat de CAP of diens contractanten petroleumwerkzaamheden kunnen uitvoeren.⁵ Niet expliciet geregeld is of de CAP dan wel de contractanten, uiteindelijk aansprakelijk zijn indien de in artikel 5 van de Petroleumverordening zeegebied Aruba genoemde belangen geschaad worden. Naar de mening van de Raad zal juist het implementeren van wettelijke bepalingen waarin de aansprakelijkheid van de CAP en de contractanten ter zake zijn geregeld, mede kunnen bijdragen aan de in onderdeel 1.1, sub b, beoogde *effectieve* verscherping van de zorgplicht ('afschrikkend effect'). Mede gelet op de verstreckende gevolgen van schade veroorzaakt door petroleumwerkzaamheden voor het land Aruba en om onduidelijkheid in dergelijke gevallen omtrent aansprakelijkheden te voorkomen, adviseert de Raad derhalve om bepalingen dienaangaande wettelijk vast te leggen.

² Deze landsverordening is nog niet in werking getreden.

³ NvT, p. 2.

⁴ Zie artikel 1 van het Petroleumbesluit.

⁵ Artikelen 3 en 4 van de Petroleumverordening zeegebied Aruba bepalen dat een bij landsbesluit aangewezen overheids-NV (i.c. de CAP) het exclusieve recht heeft petroleumwerkzaamheden uit te voeren, maar tevens gerechtigd is daartoe overeenkomsten met derden (lees: contractanten) aan te gaan die eveneens deze petroleumwerkzaamheden kunnen uitvoeren.

1.5 In het ontwerp wordt afgestapt van de goedkeuringsprocedure en dienen de werkzaamheden in het kader van de petroleumexploratie en/of –exploitatie door de contractant voortaan in overeenstemming te geschieden met de aan de desbetreffende minister *voorgelegde* uiteenzetting van deze werkzaamheden (i.c. de zogenaamde ‘werkplannen’) (vide onderdeel 1.1, sub c). Indien de minister bezwaren heeft ten aanzien van dit werkplan, dan kan hij binnen vier weken van deze doen blijken. Het aangepaste werkplan dat tegemoetkomt aan deze bezwaren, wordt dan ter kennisneming aangeboden aan de desbetreffende minister (vide het voorgesteld nieuw artikel 16, eerste lid). Het feit dat voortaan werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd op basis van aan de minister overgelegde werkplannen, betekent niet dat deze werkzaamheden per definitie rekening zullen houden met o.m. de belangen zoals genoemd in artikel 5, tweede lid, van de Petroleumverordening zeegebied Aruba. Op grond van de voorgestelde formulering zouden contractanten immers meteen conform het aan de minister overgelegde werkplan kunnen beginnen zonder dat er o.m. een toets op het effect van deze werkzaamheden op de voornoemde belangen heeft plaatsgevonden. Om dergelijke praktijken te voorkomen adviseert de Raad om ook voor de aan de minister overgelegde *aangepaste* werkplannen een termijn voor evaluatie van overheidswege te hanteren.

Met het wegvallen van de goedkeuringsprocedure constateert de Raad overigens dat een beslissing(smoment) ten aanzien van de werkplannen van overheidszijde eveneens komt te vervallen. In de nieuwe voorgestelde procedure is immers niet duidelijk of en wanneer de desbetreffende minister instemt c.q. akkoord gaat met de werkplannen. Aanbevolen wordt dat het ontwerp in ieder geval dusdanig wordt geredigeerd dat duidelijk wordt wanneer er ter zake sprake is van een beslissing van overheidszijde.

1.6 De Raad heeft voorts geconstateerd dat het in het kader van de rechtsbescherming niet duidelijk is wat de status is van de werkplannen. De Raad acht het noodzakelijk dat verduidelijkt wordt wat de juridische status is van deze aan de minister overgelegde werkplannen en óf en hoe derden, die zich in hun rechten en belangen geschaad achten, tegen de werkplannen in verweer kunnen komen. Meer in het bijzonder acht de Raad van belang dat verduidelijkt wordt of een werkplan kan worden gekwalificeerd als een beschikking in de zin van de Landsverordening administratieve rechtspraak (AB 1993 no. 45).

1.7 De door de contractanten aan de overheid voor te leggen werkplannen zijn van zeer technische aard. De toelichting geeft in dit kader tevens aan dat binnen de overheid onvoldoende kennis op het gebied van petroleumwerkzaamheden bestaat.⁶ Gelet hierop is het onduidelijk (a) hoe een kritische beoordeling van de werkplannen door de overheid zal plaatsvinden, (b) in hoeverre externe deskundigen hierbij betrokken worden en (c) welke eventuele kosten daarbij gemoeid zijn. Aanbevolen wordt om hier alsnog duidelijkheid in te brengen.

1.8 In het ontwerp wordt voorgesteld het begrip ‘inspectieambtenaren’ te vervangen door het begrip ‘toezichthouders’ (vide onderdeel 1.1, sub d). Deze laatste term zal moeten aansluiten op de ontwerp-Landsverordening algemene bepalingen bestuursrecht waarin de bevoegdheden van deze toezichthouders staan opgenomen.⁷ Dit ontwerp is echter tot op heden niet in werking getreden. Aangezien in de Petroleumverordening zeegebied Aruba (AB 1987 no. 89) ook het begrip ‘inspectieambtenaren’ gebezigd wordt, zal deze verordening eveneens gewijzigd moeten worden. De regering acht het wenselijk dat deze toezichthouders worden aangesteld door de CAP zelve. Deze toezichthouders moeten toezien op de naleving van niet alleen de wettelijke regelingen, maar ook op hetgeen met derden – contractueel – is overeengekomen.⁸ De Raad

⁶ NvT, p. 2.

⁷ NvT, p. 3.

⁸ NvT, p. 3.

vraagt zich echter af of in dit geval de onafhankelijkheid en objectiviteit van het wettelijke toezicht voldoende gewaarborgd blijft, gezien het feit dat zich situaties kunnen voordoen waarin de commerciële belangen van de CAP in de hoedanigheid van hoofdexploitant (*vastgelegd in een contract*) niet zullen stroken met de belangen van Land (*vastgelegd in nationale wet- en regelgeving*) en raadt daarom af de CAP tevens met het toezicht op naleving van deze wettelijke bepalingen te belasten.

1.9 De Raad is overigens van mening dat het handhavingsinstrumentarium tekortschiet. De minister kan in gevallen waarin ernstige aantasting dreigt te ontstaan van de belangen, bedoeld in artikel 5 van de Petroleumverordening zeegebied Aruba, maatregelen voorschrijven en de werkzaamheden doen staken, zolang de voorgeschreven maatregelen niet zijn getroffen. Indien de petroleumonderneming de voorgeschreven maatregelen verzuimt te treffen, kan de minister deze op kosten van de nalatige doen verrichten.⁹ De Raad is van mening, dat een ruimere bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom een aanmerkelijke bijdrage zou kunnen leveren aan het effectief afdwingen van naleving van hetgeen is bepaald in het Petroleumbesluit. Overtredingen die zodanig ernstig zijn, dat strafrechtelijke handhaving op zijn plaats is, zouden gesanctioneerd moeten kunnen worden met een straf die in verhouding staat tot de ernst van het feit en voldoende afschrikwekkend is. De Raad is van mening, dat bij ernstige overtredingen, die grote gevolgen hebben, de thans maximaal op te leggen geldboete van de derde categorie – gelet op de grote financiële belangen – niet aan deze voorwaarden voldoet. Aanbevolen wordt derhalve om de handhavingsbepalingen ter zake dusdanig aan te passen dat de gewenste afschrikkende werking en naleving wordt bereikt.

1.10 De Raad heeft geconstateerd dat de in het ontwerp aangebrachte wijzigingen geen betrekking hebben op de in het Petroleumbesluit opgenomen ‘technische specificaties’ waaraan bij de uitvoering van petroleumwerkzaamheden moet worden voldaan.¹⁰ Aangezien het Petroleumbesluit laatstelijk in 1990 is aangepast, vraagt de Raad zich af of de bestaande bepalingen nog steeds voldoen aan de thans gehanteerde *good international petroleum industry practices*, en of de desbetreffende bepalingen - gezien het feit dat thans contractanten bezig zijn met exploratiewerkzaamheden en, mogelijk, tot winning van petroleum over zullen kunnen gaan - geactualiseerd moeten worden.

1.11 De Raad wijst er tot slot op dat het van belang is dat de benodigde (gewijzigde) wet- en regelgeving in het kader van het toezicht op het bepaalde in de Petroleumverordening zeegebied Aruba en het Petroleumbesluit tijdig van kracht is en dat deze onderling goed op elkaar aansluit, teneinde geen vacuüm te creëren ter zake het toezicht in het algemeen en de nodige bevoegdheden van de toezichthouders in het bijzonder. De Raad is van mening dat daartoe eerst de Petroleumverordening zeegebied Aruba gewijzigd dient te worden en pas daarna – op basis van de gewijzigde hogere regelgeving – wijzigingen van de lagere regelgeving kunnen worden doorgevoerd. De onderdelen van het ontwerp die gebaseerd zijn op nog te wijzigen hogere regelgeving dienen derhalve pas in werking te treden op het moment dat dan wel nadat de desbetreffende hogere regelgeving is aangepast en in werking is getreden.

2. Ontwerp-landsbesluit, h.a.m.

2.1 In voorgesteld artikel I, onderdeel G, wordt - ten aanzien van de verwijzing naar de minister van Vervoer en Communicatie in diverse artikelen van het Petroleumbesluit – telkens

⁹ Vide artikel 4 van het Petroleumbesluit.

¹⁰ De Raad verwijst in deze – niet uitputtend – naar de technische vereisten voor de bouw en inrichting van petroleuminstallaties, het uitvoeren van boringen, het voorkomen van verontreiniging van de zee vanaf petroleuminstallaties en het verwijderen en verlaten van petroleuminstallaties respectievelijk boorgaten zoals opgenomen in de paragrafen 4 t/m 16 van het Petroleumbesluit.

voorgesteld de woorden ‘van Vervoer en Communicatie’ te vervangen door ‘belast met de zorg voor de scheepvaart’. Gelet op de strekking van enkele bepalingen waar deze wijzigingen worden voorgesteld, vraagt de Raad zich af of de verwijzing naar *de minister belast met de zorg voor de scheepvaart* in deze gevallen wel de meest logische is.

De Raad refereert in deze – eerstens – specifiek aan de voorgestelde wijziging in artikel 26, tweede lid. Hier gaat het om het verlenen van een vergunning door de minister (van Vervoer en Communicatie) voor het gebruik maken van een dek op een petroleuminstallatie waarop hefschroefvliegtuigen kunnen landen en opstijgen. Het komt de Raad - gelet op de strekking van het bepaalde - voor dat in plaats van naar de minister belast met de zorg voor de scheepvaart, hier verwezen dient te worden naar *de minister belast met de zorg voor luchtvaart*. Gelet op de strekking van artikel 28, eerste lid, onderdeel b, en artikel 31, derde lid (betrekking op enerzijds het voorzien zijn van een radarreflector en anderzijds het gebruik maken van apparatuur waarmee elektromagnetische golven wordt uitgezonden) dient in deze te worden verwezen naar *de minister belast met de zorg voor het telecommunicatiewezen* in plaats van de minister belast met de zorg voor de scheepvaart. Aanbevolen wordt om deze voorgestelde wijzigingen in deze voornoemde gevallen alsnog te herzien dan wel de huidige keuze duidelijk te motiveren.

Voorts is geconstateerd dat de verwijzing naar de minister van Vervoer en Communicatie in artikel 6, tweede lid, onderdeel b, van het Petroleumbesluit ongewijzigd is gebleven. Gelet op de strekking van deze bepaling wordt voorgesteld om de verwijzing naar ‘de minister van Vervoer en Communicatie’ alsnog te doen vervangen door *de minister belast met de zorg voor luchtvaart*.

2.2 In het voorgesteld artikel I, onderdeel P, wordt overigens bepaald dat een petroleumonderneming aan de minister een verklaring overlegt van een deskundige instantie die verklaart dat de petroleuminstallatie is gebouwd en ingericht overeenkomstig internationaal gebruikte normen. De Raad vraagt zich daarbij af in hoeverre deze deskundige instanties zich in dit kader uitspreken over de impact op de in het tweede lid van artikel 5 van de Petroleumverordening zeegebied Aruba genoemde belangen. Aanbevolen wordt om hierover uit te weiden in de toelichting.

2.3 De onderdelen S en T van het voorgesteld artikel I trachten beiden wijzigingen aan te brengen in artikel 37 van het Petroleumbesluit. De voorgestelde wijzigingen zijn echter niet in overeenstemming met elkaar; aanbevolen wordt om deze twee onderdelen te herzien en alsnog de correcte en beoogde wijzigingen op te nemen.

2.4 In het nieuwe artikel 49, tweede lid, onderdeel b (vide voorgesteld artikel I, onderdeel Y) wordt bepaald dat het werkplan inzake de aanleg van pijpleidingen ‘voldoende maatregelen dient te bevatten *ter voorkoming* dat de petroleumhoudende lagen en de delfstofafzettingen (...) *waterdicht zijn afgesloten*’. Onderdeel c van dit tweede lid bevat voorts ten aanzien van zoetwaterhoudende lagen een identieke bepaling. Mede gelet op het nieuwe artikel 47, tweede lid, onderdelen b en c, gaat de Raad er van uit dat hier echter bedoeld wordt dat er voldoende maatregelen genomen moeten worden om *te bewerkstelligen dat deze waterdicht zijn afgesloten*.¹¹ De Raad adviseert derhalve artikel 49, tweede lid, onderdelen b en c, op dit aspect te corrigeren.

2.5 Middels voorgesteld artikel I, onderdeel Z, komen in het eerste lid van artikel 51 van het Petroleumbesluit de woorden ‘het hoofd van de Dienst Technische Inspecties’ (DTI) te vervallen en worden dezelfde woorden in het tweede lid van artikel 51 van het Petroleumbesluit

¹¹ Ter illustratie: in het nieuwe artikel 47, tweede lid, onderdeel b, wordt voorgesteld, dat het werkplan voldoende maatregelen dient te bevatten *om te bewerkstelligen* dat de petroleumhoudende lagen en delfstofafzettingen, voor zover daaraan door water schade kan worden toegebracht, *waterdicht zijn afgesloten* (vide voorgesteld artikel I, onderdeel X).

vervangen door ‘de Minister en de minister, belast met de zorg voor de veiligheids- en technische inspectie’. Geconstateerd is dat in artikel 51, vierde lid, van het Petroleumbesluit nog wel verwezen wordt naar het hoofd van de DTI (i.c. een bevoegdheid aan dit hoofd om te allen tijde nadere inlichtingen te verlangen inzake de staat waarin de pijpleiding verkeert). Gelet op de voorgestelde wijzigingen van het voornoemde eerste en tweede lid ten aanzien van het hoofd van de DTI is zonder nadere toelichting niet duidelijk waarom de in het vierde lid opgenomen bevoegdheid van het hoofd van de DTI is gehandhaafd.

2.6 Middels voorgesteld artikel I, onderdeel SS, komen in artikel 87 van het Petroleumbesluit o.m. de verwijzingen naar het hoofd van de DTI te vervallen; dit echter met uitzondering van de verwijzing naar het hoofd van de DTI in de laatste volzin van het tweede lid van het desbetreffende artikel. Het betreft hier een bevoegdheid van het hoofd van de DTI om toestemming tot opruiming te kunnen geven bij een ongeval zoals beschreven in het artikel 87. De Raad vraagt zich af waarom deze bevoegdheid van het hoofd is gehandhaafd en waarom niet geregeld wordt dat deze bevoegdheid voortaan toekomt aan de minister die het aangaat. Aanbevolen wordt om duidelijkheid hierover te scheppen.

2.7 Middels voorgesteld artikel I, onderdeel EE, worden het eerste en tweede lid van artikel 62 van het Petroleumbesluit vervangen door drie nieuwe leden. Onduidelijk is of het de bedoeling is dat het huidige derde lid hiermee wordt vervangen door een nieuw derde lid of dat het huidige derde lid blijft bestaan naast dit nieuwe derde lid. Aanbevolen wordt om duidelijkheid hierin te scheppen door de wijziging op dit aspect opnieuw te redigeren.

3. Redactioneel

3.1 De toelichting geeft aan dat met de opheffing van de Directie Energiezaken de vermelding van de directeur van de Directie Energiezaken in het Petroleumbesluit overal kan komen te vervallen. Geconstateerd is dat de term ‘de directeur van de Directie Energiezaken’ echter in artikel 18 en artikel 46, eerste lid, niet is komen te vervallen. Aanbevolen wordt om de verwijzing in de voornoemde artikelen te verwijderen.

3.2 Artikel 34 van het Petroleumbesluit wordt eveneens technisch aangepast middels voorgesteld artikel I, onderdeel Q. De Raad geeft aan dat hier ook het woord ‘en’ dat na de zinsnede ‘de minister van Vervoer en Communicatie’ komt, moet komen te vervallen.

3.3 In voorgesteld artikel I, onderdeel DD, ten 1^o, wordt de zinsnede ‘aan de directeur van de Directie Energiezaken, de havenmeester en de directeur van de Directie Volksgezondheid’ in artikel 59, eerste lid, van het Petroleumbesluit vervangen door ‘de in artikel 51, tweede lid, genoemde ministers en de minister, belast met de zorg voor het milieu’. Gelet op deze voorgestelde wijziging adviseert de Raad om consequent de verwijzing in artikel 59, tweede lid, van het Petroleumbesluit naar de ‘in het eerste lid genoemde ambtenaren’ te vervangen door de ‘in het eerste lid genoemde ministers’.

3.4 Middels voorgesteld artikel I, onderdeel II, worden de woorden ‘de minister van Justitie en Volksgezondheid’ in de artikelen 71, 72 en 73 telkens vervangen door ‘de minister, belast met de zorg voor de openbare orde en veiligheid’. Geconstateerd is dat de woorden ‘de minister van Justitie en Volksgezondheid’ niet gebezigd worden in deze artikelen, maar de woorden ‘de minister van Justitie en Publieke Werken’. Aanbevolen wordt derhalve om het artikel I, onderdeel II, op dit element aan te passen.

3.5 In de marge van zowel het ontwerp als de toelichting zijn overige voorstellen ter redactionele verbetering gedaan.

4. Conclusie en eindadvies

De Raad kan zich weliswaar met de doelstelling van het ontwerp verenigen, maar kan zich – op grond van het feit dat enkele doelstellingen van het ontwerp naar het oordeel van de Raad in onvoldoende mate worden bewerkstelligd – niet volledig verenigen met de inhoud van het ontwerp. De Raad geeft U daarom in overweging om niet te besluiten conform de voorgelegde voorstellen, dan nadat rekening is gehouden met het vorenstaande.

Voorts wijst de Raad – hoewel deze niet expliciet behoren tot de strekking van het onderhavige ontwerp – er op dat het waarborgen van de belangen genoemd in artikel 5, tweede lid, van de Petroleumverordening zeegebied Aruba in onvoldoende mate door het ontwerp wordt verwezenlijkt en dat de aansprakelijkheid van de betrokkenen die petroleumwerkzaamheden uitvoeren in onvoldoende mate is gereguleerd. De Raad acht het derhalve ter voorkoming van potentieel nadelige economische en ecologische effecten voor Aruba van het uiterste belang dat deze aspecten alsnog zo spoedig mogelijk worden geregeld.

De Adjunct-secretaris,

De Voorzitter,

mr. A. Braamskamp

mr. F.M. d.l.s. Goedgedrag