

Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Aruba,
t.a.v. de Minister van Justitie, Veiligheid en
Integratie
L.G. Smith Blvd. 76
Alhier

Uw brief: 21 februari 2020
Uw kenmerk: LH-20/0004
Datum: 17 maart 2020
Kenmerk: RvA 23-20

Onderwerp: Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Landsbesluit regeling deviezenprovisievrijstelling (AB 1995 no. 68) (uitbreiding vrijstellingsgronden)

Naar aanleiding van bijgaand aan de Raad ter advies toegezonden ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot wijziging van het Landsbesluit regeling deviezenprovisievrijstelling (AB 1995 no. 68) (uitbreiding vrijstellingsgronden), moge de Raad Uwe Excellentie het volgende berichten.

1. Algemeen

Het ontwerp behelst een uitbreiding van de deviezenprovisievrijstellingen. De eerste nieuwe vrijstellingsgrond betreft een formalisering van de bestaande praktijk. De Centrale Bank verleent aan in Aruba gevestigde hotels en casino's reeds vrijstelling van deviezenprovisie voor door hun verrichte bepaalde specifieke handelingen. Deze praktijk wordt thans in het onderhavig ontwerp vastgelegd.

Daarnaast wordt een nieuwe vrijstellingsgrond voorgesteld voor ingezetenen die in het buitenland een studie of opleiding hebben gevolgd en daarbij een studieschuld bij de Nederlandse Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) hebben opgebouwd. Over terugbetalingen van deze schuld op de lokale bankrekening van DUO zal conform het voorstel niet langer deviezenprovisie verschuldigd zijn.

2. Ontwerp-landsbesluit, houdende algemene maatregelen

2.1 Op grond van artikel 21, eerste lid, van de Landsverordening regeling geldstelsel (AB 1991 no. GT 34) is het verboden vreemde bankbiljetten, munten en muntbiljetten in betaling te geven of te nemen. De Centrale Bank van Aruba kan echter aan rechtspersonen een ontheffing verlenen voor wat betreft het in betaling geven of nemen van Amerikaanse dollars en Venezolaanse bolivars. Voor rechtspersonen die in het bezit zijn van een hotel- of casinovergunning is een dergelijke ontheffing niet vereist en is het



hen toegestaan Amerikaanse dollars in ontvangst te nemen en in betaling te geven. Daarnaast wordt bij deze hotels en casino's over opnames van contante Amerikaanse dollars bij een deviezenbank om ten dienste van hun klanten munten of bankbiljetten tegen Amerikaanse dollars te kunnen omwisselen, geen deviezenprovisie in rekening gebracht.

2.2 De Raad vraagt zich opnieuw af¹ waarom, gelet op de huidige praktijk en economische realiteit in Aruba, het verbod van in betaling geven en nemen van onder meer Amerikaanse dollars in Aruba nog steeds van kracht is. Algemeen wordt aanvaard dat transacties, vaak met het oog op het gemak voor de toeristen, in Amerikaanse dollars kunnen plaatsvinden. Het verbod op het in betaling geven en nemen van vreemde valuta, waaronder de Amerikaanse dollar, wordt niet gehandhaafd en dat zou met het oog op het behouden van de status als een 'toeristvriendelijke' bestemming ook niet wenselijk en praktisch zijn.

2.3 De Raad geeft derhalve in overweging om naar aanleiding van de thans voorgestelde wijzigingen ook de Landsverordening regeling geldstelsel en het Landsbesluit acceptatie buitenlandse betaalmiddelen (AB 1992 no. GT 10) te herzien en aan te passen aan de hierboven omschreven huidige praktijk en vervolgens te bepalen dat de deviezenprovisievrijstelling ook van toepassing is op andere bedrijven, zoals bijvoorbeeld restaurants, supermarkten en touroperators. Op voorhand zijn geen objectieve redenen aan te wijzen waarom dergelijke bedrijven, die eveneens activiteiten verrichten in het kader van toeristische dienstverlening, wel ontheffing moeten vragen en niet zonder meer toestemming hebben Amerikaanse dollars in betaling te geven of te nemen. Ook zij zouden contante Amerikaanse dollars bij een deviezenbank op moeten kunnen nemen om ten dienste van hun klanten munten of bankbiljetten te kunnen omwisselen. Daarnaast vraagt de Raad zich in dit kader tevens af waarom alleen ten aanzien van contante Amerikaanse dollars deviezenprovisievrijstelling wordt verleend en niet tevens ten aanzien van bijvoorbeeld de euro en de Antilliaanse gulden.

2.4 Op grond van artikel 2 van de Landsverordening deviezenprovisie (AB 1990 no. GT 5) zijn ingezetenen over betalingen aan het buitenland deviezenprovisie verschuldigd, waarbij als een betaling aan het buitenland onder meer wordt beschouwd de bijschrijving op een lokale bankrekening ten name van een niet-ingezetene. Ook

¹ Zie het advies van de Raad op de ontwerp-landsverordening houdende wijziging van de Landsverordening toezicht geldtransactiebedrijven (AB 2003 no. 60), de Landsverordening voorkoming en bestrijding witwassen en terrorismefinanciering (AB 2011 no. 28) en de Landsverordening deviezenverkeer (AB 1990 no. GT 6) (invoering toezicht op wisselkantoren) d.d. 16 januari 2017, RvA 138-16, vindplaats <http://www.rva.aw/pages/wp-content/uploads/2017/08/RvA-138-16.pdf>.



terugbetalingen van een studieschuld op een bij een deviezenbank aangehouden florin-bankrekening van het in Nederland gevestigde agentschap DUO vallen hieronder. De regering is thans van mening dat het wenselijk is voor deze betalingen vrijstelling te verlenen van de verplichting tot betaling van deviezenprovisie.

2.5 In de toelichting wordt gesteld dat dit een verdere stimulans zal geven aan de huidige groep Arubaanse studenten die in het buitenland studeren en dat de te verwachten positieve effecten van deze vrijstelling hoger zullen zijn dan de zeer beperkte daling aan inkomsten.² Deze toelichting schiet tekort vanwege het feit dat niet duidelijk is waartoe de betreffende stimulans strekt. Nader toegelicht dient te worden of de regering ook met dit voorstel de terugkeer van Arubanen nastreeft, die in het buitenland een opleiding of studie hebben gevolgd.³

2.6 Mocht inderdaad worden beoogd, een financiële stimulans te creëren om de zogenoemde *braindrain* terug te dringen, dan is niet duidelijk waarom de voorgestelde deviezenprovisievrijstelling niet zou moeten gelden voor degenen die betalingen verrichten op de DUO-bankrekening in Nederland of bij andere instanties een studielening zijn aangegaan.

2.7 Verder zou de toelichting in dat geval moeten aangeven of het invoeren van eerdere daarop gerichte maatregelen onvoldoende is gebleken en hoe een deviezenprovisievrijstelling, zoals thans wordt voorgesteld, dan wel een effectieve bijdrage aan het beoogde doel zal leveren. Daarbij zou dan tevens toegelicht moeten worden of onderzocht is of het niet terugkeren van deze groep Arubanen wel op financiële motieven gegrond is en niet meer het gevolg is van andere factoren, zoals het loon- en prijspeil in het buitenland, de omstandigheden op de arbeidsmarkt en overige leefomstandigheden in Aruba en in het buitenland.⁴

2.8 Mocht echter deze deviezenprovisievrijstelling worden voorgesteld om, bijvoorbeeld met het oog op het bevorderen van de kenniseconomie, studeren in het buitenland te stimuleren, dan zou dit uit de toelichting moeten blijken. Dan zou ook

² MvT, p. 3.

³ Met het oog hierop werd de Landsverordening van 25 oktober 2011, houdende machtiging van de minister, belast met financiën, om kwijtschelding van studieschuld te verlenen (AB 2011 no. 70) ingevoerd en werd in 2017 de Landsverordening inkomstenbelasting (AB 1991 no. GT 51) gewijzigd. Renten van schulden, kosten van geldleningen en aflossing van schulden in het kader van de financiering van een opleiding of studie bij de Dienst Uitvoering Onderwijs in Nederland, het Land of bij kredietinstellingen in Aruba of soortgelijke kredietinstellingen in het buitenland werden, gedurende maximaal 10 jaar, jaarlijks tot een bedrag van Afl. 10.000,- fiscaal aftrekbaar.

⁴ Zie ook het advies van de Raad op Ontwerp-landsverordening tot wijziging van de Landsverordening inkomstenbelasting (AB 1991 no. GT 51) en de Landsverordening overdrachtsbelasting (AB 1989 no. GT 73) (voorziening inzake studielening en monumentale woning), d.d. 1 februari 2017, kenmerk RvA 161-16.



overwogen kunnen worden andere betalingen naar buitenlandse bankrekeningen eveneens vrij te stellen van deviezenprovisie, zoals bijvoorbeeld betalingen strekkende tot het levensonderhoud van in het buitenland studerende Arubanen.

3. Redactionele opmerkingen

In de marge van de toelichting zijn voorstellen tot redactionele verbetering opgenomen.

4. Conclusie en eindadvies

De Raad kan zich voor het overige met de doelstelling en de inhoud van het ontwerp verenigen en geeft u in overweging te besluiten conform de daarin neergelegde voorstellen, nadat met het voorgaande rekening is gehouden.

De Secretaris,

De Voorzitter,

mr. A. Braamskamp

mr. F.M. d.l.S. Goedgedrag